



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

**Participación Ciudadana en los Proyectos de Inversión Pública de la
Municipalidad Distrital de San Luis, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Br. Gina Riera Campoblanco (ORCID: 0000-0002-3502-0701)

ASESORA:

Dra. Jessica Paola Palacios Garay (ORCID: 0000-0002-2315-1683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria:

A mi madre que me sigue impulsando a
desarrollar mis potencialidades

Agradecimiento:

A la Dra. Jessica Palacios por su asesoría constante, paciencia y calidad humana, a OQV porque no estaría aquí sin su apoyo.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): GINA BEATRIZ RIERA CAMPOBLANCO

Para obtener el Grado Académico de *Maestra en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LUIS, 2019

Fecha: 22 de enero de 2020

Hora: 2:00 p.m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Yolvi Ocaña Fernandez

Firma:

SECRETARIO: Dr. Angel Salvatierra Melgar

Firma:

VOCAL: Dra. Jessica Paola Palacios Garay

Firma:

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

Aprobado por unanimidad

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....
.....
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

Corrección APO
.....
.....
.....

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Gina Riera Campoblanco estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: **“Participación Ciudadana en los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Luis. 2019”**, en 71 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 11 de enero de 2020


Gina Riera Campoblanco

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento:	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	16
2.1 Tipo y diseño de investigación	16
2.2 Operacionalización de variables	17
2.3 Población, muestra y muestreo	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5 Procedimiento	22
2.6 Métodos de análisis de datos	22
2.7 Aspectos éticos	22
III. Resultados	24
3.1 Análisis descriptivo de los resultados	24
3.2 Resultados correlacionales	26
IV. Discusión	34
V. Conclusiones	38
VI. Recomendaciones	39
REFERENCIAS	40
Anexos	47
Anexo 1: Matriz de consistencia	48
Anexo 2. Instrumento de recolección de datos	50
Anexo 3. Acta de aprobacion de originalidad de tesis	57
Anexo 4: Captura de pantalla de porcentaje de similitud	54
Anexo 5: Autorizacion de publicacion de tesis en repositorio UCV	55
Anexo 6: Autorizacion de la verion final del trabajo de investigacion	56
Anexo 7: Tablas cruzadas	57

Índice de tablas

Tabla 1:	Operacionalización de la variable participación ciudadana.	Pág. 17
Tabla 2:	Operacionalización de la variable inversión pública.	18
Tabla 3:	Baremos de la variable participación ciudadana.	20
Tabla 4:	Baremos de la variable inversión pública.	21
Tabla 5:	Validación de la variable participación ciudadana.	21
Tabla 6:	Validación de la variable inversión pública.	22
Tabla 7:	Confiabilidad de la variable participación ciudadana e inversión pública.	22
Tabla 8:	Niveles de la variable participación ciudadana y sus dimensiones.	24
Tabla 9:	Niveles de la variable inversión pública y sus dimensiones.	25
Tabla 10:	Prueba de normalidad de las variables participación ciudadana e Inversión pública.	26
Tabla 11:	Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la influencia de la participación ciudadana en la inversión pública.	26
Tabla 12:	Prueba paramétrica de la incidencia significativa entre la participación ciudadana y los proyectos de inversión pública.	27
Tabla 13:	Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la influencia de la participación ciudadana en la inversión pública.	28
Tabla 14:	Prueba paramétrica de la incidencia significativa de la participación ciudadana en el presupuesto participativo	28
Tabla 15:	Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la influencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo.	29
Tabla 16:	Prueba paramétrica de la incidencia significativa de la participación ciudadana en la planificación y concertación	30
Tabla 17:	Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la influencia de la participación ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal	30
Tabla 18:	Prueba paramétrica de la incidencia significativa de la Participación ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal	31
Tabla 19:	Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la influencia de la participación ciudadana en la rendición de cuentas	32
Tabla 20:	Prueba paramétrica de la incidencia significativa de la Participación ciudadana en la rendición de cuentas	32

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Niveles de la variable participación ciudadana y sus dimensiones	24
Figura 2: Niveles de la variable inversión pública y sus dimensiones	25

Resumen

La investigación titulada Participación Ciudadana en los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019, cuyo objetivo fue establecer de qué manera incide la participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital de San Luis, 2019. Trata acerca de la importancia del involucramiento del ciudadano, de las empresas y de la sociedad civil en las decisiones del gobierno local de San Luis con respecto a los proyectos de inversión pública.

El enfoque fue cuantitativo, correlacional-causal y con diseño no experimental porque se realiza sin manipular deliberadamente las variables. La población de esta investigación estuvo constituida por 27 asociaciones y/o comités del distrito debidamente registrados con y sin RUOS. La técnica empleada fue la encuesta y los instrumentos fueron los cuestionarios, con escala de Likert, fue validado a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad por Alfa de Cronbach.

Se llegó a la conclusión que existe incidencia de la participación ciudadana en los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. Así también existe incidencia de la variable participación ciudadana en las dimensiones presupuesto participativo, planificación y concertación, resultado de la ejecución presupuestaria y rendición de cuentas. En todas las dimensiones el valor de $p < 0.05$, resultado que indica que el modelo sustenta un en la medida que la participación ciudadana sea adecuada o mejor, entonces la Inversión Pública también se verá influenciada de manera positiva.

Palabras claves: Participación ciudadana, presupuesto participativo, inversión pública.

Abstract

The research entitled Citizen Participation in Public Investment Projects of the District Municipality of San Luis, 2019, whose objective was to establish how citizen participation affects the execution of the participatory budget in the district municipality of San Luis, 2019. Treats about of the importance of citizen, business and civil society involvement in the decisions of the local government of San Luis with respect to public investment projects.

The approach was quantitative, correlational-causal and non-experimental design because it is done without deliberately manipulating the variables. The population of this research consisted of 27 associations and / or district committees duly registered with and without RUOS. The technique used was the survey and the instruments were the questionnaires, with Likert scale, it was validated through expert judgments and determined its reliability by Cronbach's Alpha.

It was concluded that there is an incidence of citizen participation in the Public Investment Projects of the District Municipality of San Luis, 2019. Thus there is also an incidence of the citizen participation variable in the budget, planning and concertation dimensions, result of the budget execution and accountability. In all dimensions, the value of $p < 0.05$, a result that indicates that the model supports one to the extent that citizen participation is adequate or better, then Public Investment will also be positively influenced.

Keywords: Citizen participation, participatory budgeting, public investment.

I. Introducción

La participación ciudadana es importante para el cumplimiento de metas en los distintos niveles del gobierno. Se ha visto a nivel de nuestro país y también a nivel mundial que cuando la población se pone en pie de lucha y reclama sus derechos presionando al gobierno, éste busca la manera de conseguir los objetivos haciendo caso al llamado del pueblo. En Benin, de acuerdo a Grob (2018), valoran la participación ciudadana porque contribuye a que los servicios al ciudadano se efectúen para solucionar necesidades y la gobernanza local en el contexto del proceso de descentralización de dicha ciudad. Así según Welp & Ordoñez (2017), realizan un estudio donde hablaron que los gobiernos centrales en las últimas décadas tienen una tendencia a mejorar las formas de consulta al pueblo como los referendo, este mecanismo se viene practicando exitosamente en países sudamericanos y también ha sido puesto en práctica en parte de Europa.

Del mismo modo, en Estados Unidos, la participación ciudadana es un enfoque relativamente nuevo, además de innovador para el presupuesto municipal, el cual tiene implicaciones para mejorar el protagonismo de la ciudadanía en proceso presupuestario (Gordon, Osgood y Boden, 2017). En América latina la situación no es diferente, en Chile donde la participación ciudadana ha ido evolucionando, de tal manera que a sus dirigentes no le ha quedado otro medio que seguir el mismo sentido sin tener resultados alentadores (Reyes & Ríos, 2016). En el caso de Colombia, se han implementado una serie de mecanismos para que se asegure aquel compromiso ganado del ciudadano en las decisiones públicas, de tal manera que dichos mecanismos están relacionados a formas como la denuncia, la petición y la queja, las cuales están debidamente reglamentadas (Gobierno de Colombia, 2016, p. 10).

En el Perú, la participación ciudadana es una práctica que se experimenta desde hace muchos años, donde el ciudadano expresa sus opiniones y también hace peticiones y exige de acuerdo a sus derechos el cumplimiento de ciertos parámetros que van acordes a las necesidades de la población. Esta participación se hace por diferentes medios, donde expresan sus reclamos y lo mencionado anteriormente. Esta participación es parte del proceso de la democracia y requiere de mecanismos de autocontrol para que esta no genere abusos y descontrol total (Jurado Nacional de Elecciones, 2008, p. 5). En esa misma línea, se encuentra a Canto citado por Sánchez (2015), quien se refiere que la participación ciudadana no es tan solo una cuestión de preferencia, sino por el contrario resulta ser la evolución de los discursos relacionados sobre el Estado y la democracia y

sus implicancias en las políticas públicas, que busca una mayor racionalidad, estos recientes cambios han sido introducidos a fin de promover una participación directa de los ciudadanos sobre los asuntos públicos locales a través de diversos arreglos institucionales.

De acuerdo a lo mencionado líneas arriba, el presente estudio se ha realizado en la Municipalidad distrital de San Luis, donde se ha podido apreciar la intervención de la población de dicho distrito en el presupuesto participativo y por ende también su intervención en los proyectos de inversión pública. Tal intervención está enfocada en el cumplimiento de obras públicas y todo aquello que beneficie a la población del distrito. De tal manera que lo se pretende medir con esta investigación es el nivel de relación de dicha participación en el cumplimiento de los proyectos de inversión pública. Es importante señalar que esta participación de la ciudadanía en estos espacios del gobierno local son determinantes para que el mismo alcalde y sus directivos sientan la presión y además se sientan monitoreados por la población que busca que el dinero recaudado de sus impuestos sean bien administrados. De tal manera que el gasto se invierta de manera eficiente. Sin embargo, la participación ciudadana tampoco asegura en un cien por ciento el cumplimiento de los proyectos públicos pero ayuda a que se cumpla en un gran porcentaje, el cual sería distinto sino hubiera esta intervención.

Al respecto, el Gobierno Central y local deberían implementar mecanismos adecuados de participación que garanticen que el ciudadano común y corriente pueda intervenir y participar de forma positiva y productiva en los espacios de decisión del gobierno. Para ello se debe informar y capacitar para que estas intervenciones sean más productivas y contribuyan al mejoramiento de las iniciativas. De lo contrario este proceso se seguirá dando en muchos gobiernos locales de manera desordenada, de tal forma que no se alcanza a sistematizar y tampoco registrar las buenas ideas y aportes realizados por la ciudadanía, desperdiciándose de esta manera los aportes y la garantía de que las peticiones de los pobladores puedan concretizarse, pero además también implementar un mecanismo de control desde abajo, es decir desde la población. De tal manera que se pueda apreciar los avances frente a las iniciativas propuesta por la población y sean ellos los mejores entes vigilantes del cumplimiento de las promesas hechas en las campañas electorales pero también de la gestión de los burgo maestros y los directivos que conforman su gestión.

Entre los estudios realizados a nivel internacional Guemes, Resina & Cruz-Rubio (2018), afirman que el ciudadano tiene pleno conocimiento que tienen derechos y también obligaciones en la participación de la gestión municipal y que son parte responsable de la toma de las decisiones; en ese aspecto, la participación ciudadana se ha convertido en uno de los pilares del llamado también Gobierno Abierto, que busca afianzar la democracia y la confianza en la gestión, siendo una de las formas de garantizar mayor eficacia en los servicios públicos e implementación sobre las políticas públicas, que van de la mano con los desafíos de nuestra sociedad. Sobre el mismo tema, Grob (2018), realiza una investigación la participación ciudadana y su impacto en los programas de gobierno del Gobierno local. La investigación fue de alcance descriptiva – correlacional. El autor concluye que el ejemplo de Benin muestra que el apoyo a la participación ciudadana es más probable que produzcan mejoras en la gobernanza local o los servicios públicos donde los actores internacionales habían cooperado tanto con las autoridades municipales como con la sociedad civil. Un enfoque multinivel en la promoción de la participación ciudadana puede aumentar la sostenibilidad de la participación ciudadana en la descentralización.

En las primeras investigaciones de Gonzales & Valentin (2017), sobre la percepción de la sociedad latinoamericana es importante la participación de los ciudadanos en los diferentes momentos de las nuevas políticas públicas como símbolo de democracia a puerta en los diferentes niveles de política. Sin embargo, dicha participación es producto de canales no institucionalizados motivado por la desconfianza en los gobiernos y resultado de la crisis en los partidos políticos, razón por la cual se ha privilegiado la protesta social como principal forma de participación. Estas acciones son prueba de la relación entre gobierno y sociedad civil las que exhibieron mejoras en países como Brasil, Venezuela, Ecuador y Bolivia con la participación y, como los sectores populares fueron incluidas en una ciudadanía conjunta entre la sociedad organizada y la administración pública.

Así Aranzaes (2017), indica que a modo general que la inclusión de estructuras de participación ciudadana en nuestra gestión pública ha sido consecuencia de un largo proceso relacionado a la modernización del Estado chileno, donde sus primeros atisbos iniciaron en el Gobierno de Lagos terminando en la implementación de la ley sobre participación ciudadana para el año 2011. Junto con lo anterior, ha habido esfuerzos internacionales que también han ido en la vía de mayor transparencia, como el

movimiento hacia el “Gobierno Abierto”. Del mismo modo Welp & Ordoñez (2017), quienes realizaron un estudio sobre la democracia y los procesos de la participación ciudadana. Para tal efecto emplearon la metodología descriptiva. En dicho estudio hablaron sobre los gobiernos centrales en las últimas décadas tienen una tendencia a regular los mecanismos de democracia directa como el referendo, esto viene utilizándose en América Latina y en los países de Europa del Este. Finalmente concluye que en las últimas décadas se ha observado una tendencia a regular los mecanismos de participación directa de la población, ello se refiere al caso del referéndum y la iniciativa popular, ello es en el caso de América Latina pero también Europa de tal forma que aseguren una eficiente intervención de la población. Así también afirma que los mecanismos participativos contribuyen a profundizar la democracia, las cuales deben cumplir con los objetivos propuestos y orientar la discusión de los asuntos públicos. En el caso de Morales (2015), citando a Barreiro también recoge que la descentralización local tiene entre sus desafíos mejorar la calidad de vida de las personas, propulsando el tejido asociativo desconcentrando, la toma de decisiones, modernizar la gestión de los centros y servicios municipales aproximando el gobierno a la ciudadanía ampliando así las estructuras y dinámicas participativas y la lucha contra la exclusión de personas y territorios.

Entre los estudios realizados a nivel nacional, se cita la investigación de Godoy (2018), al respecto escribe sobre la satisfacción de los agentes en relación a los resultados de un gobierno local, esta tesis fue de enfoque cuantitativo y descriptivo. Presentó la conclusión que en cuanto al empleo de los talleres de participación para la sensibilización y una comunicación eficiente permiten que los ciudadanos puedan participar de manera efectiva aportando ideas para el desarrollo de proyecto de inversión que sean útiles y sobre beneficiosos para la población obteniendo de esta manera la satisfacción de los ciudadanos del Municipio en estudio. Tumi y Escobar (2018), encontraron que las ideas y prioridad de las instituciones de la sociedad civil se expresan en las iniciativas y propuestas presentadas en el espacio del momento de elaboración del presupuesto participativo y en razón de los problemas sociales. Sin embargo, en las mesas de trabajo y priorización de proyectos del presupuesto participativo, educación, salud e infraestructura ocupan sus preocupaciones.

También se cita la investigación de Calderón (2018), que trata sobre el presupuesto participativo e inversión pública en un gobierno local al sur del Perú. La metodología que empleó la autora fue de diseño descriptivo correlacional. Calderón en

su conclusión asegura que la intervención del ciudadano en el presupuesto participativo es vital para tomar decisiones que beneficien a la población del distrito implementando proyectos de inversión que sean útiles y necesarios y haya un manejo óptimo, eficiente y transparente del presupuesto. También se tiene la investigación de Castillo (2018), quien presentó un tema sobre los comités de gestión en relación a la influencia en la ejecución presupuestal de una municipalidad provincial. Para ello empleó el enfoque cuantitativo, descriptivo y no experimental. Los resultados muestran que la municipalidad en el 2016 solo ejecutó el 56% de lo planificado en proyectos, por el contrario en el 2014 ejecutó el 91.6% demostrando con que este último período fue más eficiente en la gestión que se ejecutó. En esa misma línea se tiene a Amoretti, Cornejo e Hidalgo (2017), quienes analizan la situación de lo invertido en proyectos alineados con los planes de desarrollo concertado y el presupuesto participativo. En esta investigación se empleó fue no experimental y descriptiva. Los autores buscan determinar si los proyectos de inversión pública realmente van directamente a solucionar problemas latentes en la sociedad, concluyendo que no solucionan dichos problemas y por el contrario quedan sin terminar sin solucionar el problema para el cual fue convocado.

Acerca de las teorías que sustentan las variables de investigación, se tiene la definición de la Presidencia del Consejo de Ministros (2015, p. 8), institución que define el tema como una serie de pasos de corte voluntario que ejerce la población en la selección de los gobernantes, en las políticas de gobierno y en el actuar del gobierno, con la finalidad de ejercer su derecho y dar inicio a otros, al mismo tiempo que también es una manifestación de la dignidad humana y finalmente la participación de la ciudadanía es indispensable para monitorear el actual del Estado se contempla en el Artículo 31° de la Constitución Política del Perú, la cual dice a la letra: “Los ciudadanos y ciudadanas tienen derecho a participar en los asuntos públicos mediante referéndum; iniciativa legislativa; remoción o revocación de autoridades y demanda de rendición de cuentas”. En Colombia, también se plasma en la constitución como un fundamento básico (Muñoz, 2018), del mismo modo se conceptualiza como un principio de la práctica democrática (Augusto, 2018). También se cita la definición del Jurado Nacional de Elecciones (2008, p. 8), con respecto a la participación ciudadana menciona que consiste en ser partícipe de las decisiones importante que se toma en un grupo, una comunidad y si se quiere de todo un país. En esa misma línea también agrega que es el acto de ejercer tanto deberes como

derechos políticos, incursionar en asuntos que benefician a la población en general y aportar con decisiones para un correcto y adecuado desarrollo del proceso.

Ampliando un poco más el concepto, se tiene a Sandoval, Sanhueza, y Williner (2015), quienes escriben acerca de la planificación participativa, la cual es un mecanismo natural que se interesa por la intervención de tres elementos fundamentales: la población, el Estado y la Empresa, con la intención de realizar esfuerzos conjuntos que se dirigen a darle un mejor bienestar y de calidad a la población. Del mismo modo, la gobernanza participativa concluye RED (2018), en un nuevo concepto de participación pública que se caracteriza: primero por la pluralidad y diversidad de actores que trabajan para tomar decisiones compartidas, aspecto que se convierte en un indicador de democracia representativa, que enriquece y brinda información importante tanto para la administración y para la ciudadanía. Por otro lado, Pérez (2018) afirma que una sociedad civil grande y activa es deseable en cualquier sistema democrático, pues se desempeña como contrapeso del poder y como agente de cambio.

Así Garrido y Montecinos (2018), refieren que los llamados a la participación de los vecinos en las decisiones del gobierno local, no tienen tanta relevancia como la voluntad política de los representantes de las alcaldías en presencia de la participación activa de la sociedad civil. También Medranda, Palacios y Moromenacho (2018), mencionan que las democracias deben promover la participación ciudadana, pues la misma se encuentra en relación directa con su derecho a la transparencia de las instituciones públicas y a raíz de la misma el Estado debe poner a disposición de la población información oportuna, completa, contextualizada, contrastada y comprensible para los mismos. Díaz Aldret (2015), señala que los gobiernos están obligados a rendir cuentas y a gobernar no sólo con eficiencia, sino con transparencia y escuchando las necesidades, solicitudes y pretensiones de la población. Facilitando rutas de participación en el plano de elaboración de políticas públicas y en alguna actividad de gobierno que genere cercanía, interlocución y colaboración con la ciudadanía en general.

En cuanto a los autores nacionales se cita a McNulty y Guerra (2018), quien refirió que el aspecto más importante del proceso de descentralización del Perú, ha sido el acoplamiento de gobiernos subnacionales recientemente empoderados con instituciones participativas que permiten la intervención de la sociedad en las decisiones locales de manera regular. La experiencia más institucionalizada hasta ahora ha sido el proceso de presupuesto participativo que se ha implementado en todo el país. Lastra (2017),

encuentra significancia de la participación ciudadana como modelo de “Principal-Agente”, donde los convocan a la ciudadanía para informarles cómo se invierte, según la política de estado, funcionando este mecanismo en la inversión de los distritos más pequeños.

En las últimas décadas Venini (2018), acota que la norma que sustenta legalmente la libre participación del ciudadano, se vio también sustentada y fortalecida con la rendición de cuentas y también la información a disposición del ciudadano mediante los portales digitales de las instituciones del Estado y de los gobiernos locales. Pero dicha participación se vio mellada por determinadas herramientas que no cumplen los estándares como para participar en la planificación de la elaboración, ejecución y evaluación de los proyectos y programas sociales. Este derecho de intervención del ciudadano en la decisión es un derecho básico y fundamental sustentado en el artículo 2° de la Constitución Política del Perú. Así como otras leyes relacionadas a gobiernos regionales y locales, como también del presupuesto participativo: N° 27867 (artículo 8°); Ley N° 27927 (artículo 111°) y Ley N° 28056 respectivamente. Los cuales en conjunto buscan garantizar los procesos participativos para una gestión concertada que coadyuven al fortalecimiento de la ciudadanía y su desarrollo en comunidad (Jurado Nacional de Elecciones, 2008).

Finalmente, Hurtado e Hinostroza (2018) afirman que el protagonismo del ciudadano en las decisiones mediante las distintas herramientas de gestión que aseguran su presencia en el sector público, garantiza de alguna manera el bienestar colectivo. Al respecto de la variable en estudio se presentan tres componentes que la dimensionan; Valdivieso (2013), menciona que uno de los componentes se refiere a los mecanismos de participación ciudadana, los cuales tienen su fundamento en la Constitución Política de 1993 y también en la Ley N° 26300 denominada Ley de los Derechos de Participación y Control ciudadano, los cuales se pueden poner en práctica, siempre y cuando el ciudadano cumpla con las condiciones solicitadas. En ese mismo sentido, el Estado debe implementar políticas públicas que aseguren la participación del ciudadano. En países como Colombia, aunque hay ausencia de políticas públicas al respecto, existen otros mecanismos de participación ciudadana que regulan el ordenamiento y desarrollo de la inversión pública (Barón, 2018). Así también, Hincapié (2017), afirma que los mecanismos de democracia directa a escala local son medios de movilización ciudadana, utilizada en América Latina, así como la implementación de diferentes formas que hagan posible una

participación ciudadana comprometida en el planeamiento del desarrollo local. En tal sentido, los mecanismos de participación se centran en la participación y control vecinal.

Al respecto el INEI (2017), manifiesta en uno de sus informes que los gobiernos locales han avanzado en temas de participación del ciudadano en las decisiones del gobierno local en lo que respecta al destino del presupuesto. Para tal efecto, el gobierno local debe dar las condiciones que faciliten al vecino a realizar sus aportes empleando los mecanismos adecuados. Las estadísticas reportan que más del 80% de los gobiernos locales están comprometidos en hacer que el ciudadano común y corriente se involucre en las decisiones de la organización pública.

Para la segunda dimensión referida a la participación de las organizaciones de la sociedad civil. Córdova (2018), menciona que la gobernanza moderna funciona solo si se produce una simbiosis entre el gobierno local y las personas que conforman el espacio administrado, sea este último organizado o no, lo cual constituye un importante capital social por la conciencia y confianza ciudadana generada en estos procesos de participación. La apertura de los gobiernos para permitir la inclusión de nuevos actores en el ejercicio de gobierno se demuestra con el desarrollo de estrategias con alta participación e integración ciudadana, que demuestra el esfuerzo de la sociedad civil en involucrarse en diversos asuntos ajenos a la política. En cuanto a los representantes de la sociedad civil como señala Bensa (2016), son electos de manera directa y ejercen su gobierno durante dos años, el requisito es que la sociedad civil sea persona jurídica y tenga como mínimo tres años de existencia ejerciendo la actividad. Igualmente, Abusada (2019) agrega que las juntas vecinales son los organismos válidos para ser delegados integrantes en las actividades que incluyan la inversión del presupuesto y necesidades de la población. Así también citando al Registro Único de Organizaciones Sociales (RUOS), contemplado en la ley de municipalidades, estas juntas vecinales pueden también participar en el Consejo de Coordinación Local Distrital (CCLD), esta es una vía apropiada para que los vecinos tengan voz y voto en algunas sesiones del Consejo Municipal. Es por ello que Chávez (2017), afirma que los ciudadanos asisten y ejercitan su derecho a participar, integrándose en la gestión administrativa, señalando la forma más positiva de influenciar en mejorar la vida de la población. De esta manera los ciudadanos se involucran en fortalecer y supervisar el rendimiento de todos los procedimientos que involucran el uso de recursos y la ejecución y cumplimiento de los proyectos encaminados a solucionar necesidades colectivas.

Para la segunda variable inversión pública, encontramos lo mencionado por el Ministerio de Economía y Finanzas (2019), la inversión pública se entiende como la acción circunscrita por plazos establecidos para el uso de los recursos del Estado a fin de crear, extender, aumentar, renovar o rescatar recursos o servicios que se poenen a disposición de la población. Los gobiernos locales, deben ejecutar proyectos teniendo en cuenta los lineamientos de la inversión pública. Dichas herramientas deben estar a disposición de los ciudadanos para que ellos realicen sus aportes (Municipio al dia, s.f.).

Asi Ponce citado por Alvarado (2018), afirma que “la relación entre inversión pública y PBI es positiva y significativa, inversión privada, superficie agrícola y capital humano, la inversión pública ha resultado ser un factor relevante en el crecimiento económico” del producto logrado se podra aseverar si está cumplió con su objetivo reduciendo los niveles de pobreza. Para Arnao (2011), la inversión pública, en todos sus horizontes, nacional, regional o local, es una pieza importante para renovar, aumentar o modernizar ciertas competencias en un menor tiempo sin embargo esto, no seria lo unico para solucionar las preocupaciones que llevaron a su formulacion y por ultimo a su ejecucion. En otros términos la inversion sola no es una solucion.

Jimenez, Merino y Sosa (2018), también refieren que la significacion de la inversión pública que desarrollan los municipios en el Pais está en función de los objetivos que pretenden cumplir y la problemática que se plantean solucionar. En ese orden se encuentran aquellos proyectos que se dirigen a solucionar problemas relacionados con las obras viales, es decir pistas y veredas, instalación de servicios básicos, implementación de hospitales y postas médicas, colegios, lozas deportivas, entre otras prioridades del gobierno local. En tal sentido, se puede rescatar que la inversión pública en los gobiernos locales ha tenido un realce contundente en la década pasada, repuntando subidas de hasta el 60%, pero también ha tenido depresiones hasta del 25%. Todo ello también es producto de la coyuntura política, la cual es necesario considerarlo dentro del modelo que se analiza.

En cuanto al Presupuesto de la República destinado a la inversión pública para las municipalidades, debiendose resaltar que entre el período comprendido entre los años 2009 y 2017, un 41 por ciento de los recursos utilizados fue financiado con pagos de bienes producto de la actividad minera y extractiva, cuyo canon ha beneficiado a muchos gobiernos locales, aspectos que incluso ha ocasionado el uso inadecuado de los resursos, como consecuencia de una escasa participación ciudadana. Sin embargo, estas

operaciones han ido disminuyendo notablemente por la disminución del precio de los minerales. Razón por la cual las transferencias de recursos ordinarios y recursos no asociados a recursos naturales ha asunido notoriedad. También es importante considerar que a todo ello el 5% de la inversión pública está sustentado con las propias recaudaciones efectuadas por la propia municipalidad.

A todo ello, la disponibilidad de los recursos financieros es decir el presupuesto que de acuerdo al MEF (2018), para el período fiscal 2019, se le asignó a la Municipalidad de San Luis la suma de s/.8 527 885 , ello con la intención de mejorar las condiciones de infraestructura vial y peatonal, entre otros tipos de proyectos de inversión. Refiere Manrique y Polonio (2017), cuando el gobierno nacional realiza la inversión a nivel departamental mediante sus diferentes organismos, contribuyen de manera positiva a la reducción de la pobreza, el signo del estimador (negativo) lo confirma, es decir hay una relación inversa entre la inversión del Gobierno Nacional y la pobreza. Los incrementos de la inversión del Gobierno Nacional a nivel departamental en un 1 %, contribuye a la reducción de la pobreza en un 0,02773 %. Es así, al respecto se tiene que la inversión de los gobierno locales tiene se enfocan en reducir los índices de pobreza, su cercanía a la problemática local contribuye a ello, así por cada 1 % de aumento en la inversión del Gobierno Local la pobreza se reduce en un 0,2832 %.

Jimenez, Merino y Sosa (2018), acerca de las prioridades para el uso de cualquiera de los requerimientos para subvencionar los proyectos de inversión pública, ello se decide en función del tipo de financiamiento. En tal sentido, este rubro se puede utilizar exclusivamente para proyectos de inversión pública, con el uso de los recursos directamente recaudados por el gobierno local, también aquellos que provienen de operaciones oficiales de crédito, todo elloa mediante la transferecia del gobierno central.

Para la primera dimension sobre el presupuesto participativo, Welp (2015), menciona que no puede faltar en el mapa de instituciones de participación latinoamericanas, siendo el más extendido y estudiado. En algunos países, la ley o Constitución nacional obliga a los municipios a convocarlos y regula su funcionamiento”. El MEF, (2019) en ese sentido la define como aquel instrumento que poseen los gobiernos regionales y locales y que también participan las organizaciones civiles en las decisiones con respecto al destino de dicho presupuesto. Todo ello se encuentra vinculado al plande desarrollo concertado. En tal sentido, dicha dimensión cumple con los siguientes elementos: a) Transparencia en mostrar el presupuesto y a partir de ello la participación

del ciudadano en el control de su empleo, b) dar una imagen de modernidad al goberino y con ello también democratizar su actividad, c) Todo ello contribuye a fortalecer la gobernabilidad del Estado, d) Construcción de capital social, e) Participación ciudadana en la planificación y gestión pública.

Igualmente la Sociedad Nacional de Industria (2019), establece que es un proceso interactivo entre el Estado y la Sociedad, ello con la finalidad de concertar los proyectos de inversión que se deben desarrollar en el período que ejecute en un gobierno regional o local. Todo ello teniendo en cuenta la participación de los agentes, cuyo compromiso es general para el cumplimiento de los objetivos. Dice García y y Téllez (2018), que se trata de un mecanismo de participación ciudadana usado cada vez más en sociedades democráticas contemporáneas para profundizar los valores de una democracia participativa. Hoy en día es creciente el interés de gobiernos locales, comunidades académicas y sociedad por este tipo de mecanismo a fin de utilizarlo y como práctica que incorpore a la ciudadanía en las decisiones de los recursos públicos locales. Así enmarcado es este espacio de participación la Munisanluis (2018), emite un concepto al respecto y menciona que se trata de un mecanismo que emplea criterios de racionalización, equidad, eficiencia y otros componentes que aseguren la viabilidad y el cumplimiento de los propósitos de la inversión. Todo ello en un marco de concertación dentro de los gobiernos regionales y locales. Para tal efecto emplean instrumentos asociados a las políticas y gestión, las cuales van directamente al cumplimiento del Plan de Desarrollo Concertado del gobierno local.

Para esos fines deben estar presente los indicadores fundamentados en los artículos 197 y 199 de la Constitución Política del Perú, teniendo en cuenta que esta fue modificada por la Ley N° 27680. En este acápite se sustenta que las municipalidades avalan la participación de los vecinos en el desarrollo local.

La segunda dimensión habla de la planificación y concertación; aquí se puede citar a Hurtado & Gonzales (2015), quien refiere que el planeamiento y la labor edil está directamente vinculado con la distribución presupuestal que coadyuven al desenvolvimiento adecuado de las municipalidades con respecto al desarrollo local y cumplimiento de proyectos planificados. Todo ello en el marco del cumplimiento del plan estratégico, el cual debe estar vinculado a la operatividad del desarrollo local. La intervención del ciudadano en todo este proceso es crucial, pero todo ese esfuerzo también depende de las decisiones que se toman, de la calidad de ellas para solucionar problemas

que aquejan a la población de un distrito. En tal sentido, si esta decisión es la adecuada va a depender también del mismo gobierno local que podrá a disposición todo su esfuerzo para el cumplimiento de las metas. Es necesario recordar que este esfuerzo no solamente es de la Municipalidad sino que es un esfuerzo colectivo donde confluyen actores sociales, pero también actores económicos e institucionales, todos a una sola fuerza en beneficio del desarrollo local y sobre todo del bien común.

Por ello el INEI (2015), refiere sobre este tema que los responsables del cumplimiento y de la promoción del desarrollo económico local son las mismas municipalidades distritales y también provinciales, pues son ellas quienes realizan la gestión y están directamente relacionadas con el ciudadano, además de conocer las necesidades de la población y conocer el sentir de los involucrados. En tal sentido, los gobiernos locales son los encargados de emplear las herramientas de gestión adecuadas para el cumplimiento de los propósitos, sobre todo de guiar el desarrollo local, concertando en ello los protagonistas principales, los cuales son los actores sociales, económicos y ambientales. Precisamente sobre aquellos instrumentos que tantas veces se ha mencionado en esta lectura, la Ley N° 27972, denominada Orgánica de Municipalidades, en su contenido establece un conjunto de herramientas cuyo propósito es una adecuada gestión y promoción del desarrollo. En tal sentido, la aplicación de las mismas también se procede de acuerdo a las necesidades de cada distrito y también las potencialidades de la Municipalidad. En tal sentido, es necesario mencionar aquí que las deficiencias que presentan los gobiernos locales, no solo están en función al presupuesto que manejan sino también a las capacidades de sus directivos, dirigentes o personal a cargo de la función. Muchas municipalidades no cuentan con el potencial humano adecuado para poner en práctica los proyectos, cuentan con el presupuesto pero no saben como gestionar y mucho menos saben como implementar, esta es una debilidad generalizada en muchas municipalidades provinciales, que finalmente al término del período tienen que gastar el presupuesto asignado porque de lo contrario deben devolver y en el afán de conservar y sustentar el gasto emplean el presupuesto en otros propósitos distintos al que fueron destinados inicialmente.

Jimenez, Merino, & Sosa (2018), anota que para gestionar el presupuesto no es nada simple, es indispensable emplear herramientas de gestión en proyectos de inversión pública, llenar formatos, cumplir con los requerimientos, identificar de manera precisa las necesidades y las brechas que se deben cerrar. Es por ello que los gobiernos locales

cuenten con personal aducado para poder efectuar esta actividad y lo pueda realizar de manera eficiente, manejando las herramientras tecnológicas pero también el conocimiento para elaborar proyectos de inversión. Sin embargo, también los gobierno locales pueden solicitar asistencia técnica en la elaboración de proyectos, en caso no cuenten en el personal aquellos que no reúnen las capacidades para elaborarlo. En tal sentido, aquellos gobierno que solicitan asesorías tienen un alto índice de poca ejecución de proyectos. En esa misma línea se tiene a Díaz (2018), quien también reporta en su investigación que muchos gobiernos locales en provincias alejadas no cuentan con el personal idóneo, por lo que el porcentaje de presentación de proyectos es muy bajo. De acuerdo a las estadísticas mostradas por este autor, el 30% de los gobierno locales en provincia presentan este problema.

La tercera dimensión acerca de los resultados de ejecución presupuestal, se expresa claramente en la Directiva N° 015-2016-CG/GPROD (2016), la cual indica que los gobiernos locales e instituciones del Estado deben presentar ante contraloría el resultado correspondiente a su gestión, donde demuestran en qué se ha invertido el presupuesto asignado. Así también, mostrar que los proyectos, recursos y bienes a su cargo hayan cumplido con el objetivo planteado al inicio de su gestión. Ello con la finalidad de que dicha gestión sea evaluada y la información publicada en el portal de transparencia y de esta manera la ciudadanía se entere de los resultados de la gestión de su alcalde. En dicha directiva se muestra el principio de transparencia y también aquella referida a la participación ciudadana. Toda la información es publicada en la página web de la Contraloría y también otros medios a fin de que la opinión pública se entere o esté informado de la gestión y además hacerles de esta manera partícipes de dicho evento.

Sobre este caso Municipio al Día (2016), menciona una definición acerca del tema y anota que se trata de un mecanismo mediante el cual los funcionarios encargados y responsables de la gestión hacen de conocimiento a la Contraloría sobre su gestión y manejo de recursos. A todo ello, todo ello se refiere al principio de rendición de cuentas asociada a la gestión municipal, al cual los instrumentos de gestión denominados planes de desarrollo concertado y otros que se desprendan o se asocien a este último deben sujetarse a este principio y cumplir con lo que establece. En este conjunto de actividades también se encuentra la sociedad civil debidamente representada, quienes conjuntamente con el ciudadano común puede verificar el cumplimiento de los proyectos en agenda y de esta manera poder monitorear el cumplimiento de ellos.

La cuarta dimensión se refiere a un aspecto muy importante y de interés común el cual es la rendición de cuentas, el cual se ha convertido en un instrumento de verificación y transparencia. Pues de esa manera lo manifiesta Gómez, Muñoz, & La Fuente (2016), quienes llegan a afirmar que la población cuenta con la imperiosa necesidad pero también el derecho de solicitar que su Municipalidad le brinde las cuentas claras acerca de lo que ha gestionado, lo que ha hecho o ejecutado en su gestión en cuanto a la distribución de los recursos asignados para cada uno de los proyectos. Este es un derecho que le ampara al ciudadano y que a través de ello puede monitorear o juzgar el gobierno que gestionó los recursos. En tal sentido, se cataloga que la rendición de cuentas es un indicador de una buena gestión, es por ello que sería importante que los gobiernos locales desarrollen procesos de rendición de cuentas que brinden facilidades de que los ciudadanos puedan enterarse de la gestión y no lo consideren como en la actualidad como un proceso insuficiente. Por ese lado la Defensoria del Pueblo (2018), ha reiterado que la rendición de cuentas no se convierte solo en una reunión informativa acerca de como se utiliza los recursos de la gestión edil, sino que la debe incidir con respecto a la ejecución presupuestal, proyectos de inversión o producción normativa, la cual debe ser coadyuvante y relacionada con la finalidad de los objetivos y metas del Plan de Desarrollo Regional Concertado o Plan de Desarrollo Local Concertado de la localidad.

La problemática descrita anteriormente se plasma en la siguiente pregunta de investigación: ¿De qué manera la participación ciudadana incide en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019?. Las preguntas secundarias se enfocan en los siguientes problemas: ¿De qué manera incide la participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital de San Luis, 2019?; ¿De qué manera incide la participación ciudadana en la planificación y concertación de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019?; ¿De qué manera incide la participación ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019?; ¿De qué manera incide la participación ciudadana en la rendición de cuentas de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019?.

La presente investigación tiene las siguientes justificaciones. En lo que se refiere a la justificación teórica, se sustenta en el estudio de la participación de la ciudadanía, en el proceso de formulación de los proyectos de desarrollo del distrito apreciando el rol que cumplen tanto las autoridades de las entidades públicas, la sociedad, y la ciudadanía. En cuanto a la justificación práctica, el presente estudio analiza las estrategias para que la

sociedad civil reflexione acerca de la importancia de comprometerse a trabajar en mancomunidad con su gobierno local en las mejoras para la localidad. La justificación metodológica del estudio se justifica debido a que la información partió de instrumentos válidos y confiables y podrán ser utilizados en posteriores investigaciones similares.

La hipótesis principal queda de la siguiente manera: La participación ciudadana incide significativamente en la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. Del mismo modo, las hipótesis específicas fueron: La participación ciudadana incide significativamente en la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. La participación ciudadana incide significativamente en la planificación y concertación de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. La participación ciudadana incide significativamente en los resultados de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. La participación ciudadana incide significativamente en la rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019.

Así también el Objetivo General fue: Determinar la incidencia de la participación ciudadana en la ejecución de los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. Los Objetivos Específicos fueron: Determinar la incidencia de la participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. Determinar la incidencia de la participación ciudadana en la planificación y concertación de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. Determinar la incidencia de la participación ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019. Determinar la incidencia de la participación ciudadana en la rendición de cuentas de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019.

II. Método

En cuanto al método de la investigación, este fue hipotético – deductivo con enfoque cuantitativo de paradigma positivista. El paradigma positivista Kuhn citado por Ramos (2015) menciona que; son las suposiciones interrelacionadas respecto de la interpretación del mundo, además el mismo sirve de base en las diversas disciplinas, ya que señala problemáticas que se deben tratar y busca un marco referencial en el cual se aclaren las interrogantes mediante una adecuada epistemología.

El enfoque fue cuantitativo según Hernández y Mendoza (2018), este tipo de enfoque se emplea para probar hipótesis haciendo uso de herramientas numéricas y estadísticas. Esta premisa corresponde al enfoque de la presente investigación, ya que se midieron las variables de estudio mediante procesos estadísticos que fueron presentados en tablas simples y de doble entrada

El método hipotético-deductivo señalado por Rodríguez y Pérez (2017), acotan que las hipótesis son puntos de partida para nuevas deducciones. Al respecto consiste en que la investigación comienza de una hipótesis general que luego de ser analizada y probada se llega a conclusiones específicas, las cuales pueden afirmar o denegar la hipótesis general.

En esa misma línea Sánchez, Reyes y Mejía (2018), asegura que es la línea que nos conlleva a arribar a nuevas ideas, un objetivo o una meta. Es un desarrollo provisto por medio del cual vamos a mostrar el conocimiento de las cosas o del cómo hacer cosas.

2.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación sustantiva de acuerdo a las afirmaciones hechas por Sánchez y Reyes (2015), es un estudio que se propone responder a problemas sustanciales. Es por ello que se dirige a describir situaciones o sujetos, explicar lo que se encuentra en la realidad, predecir situaciones o simplemente retractarse de algunas afirmaciones. Para ello busca un sustento teórico basado en principios y leyes generales que finalmente responden a los problemas sustanciales iniciales.

El diseño de la investigación fue de **diseño** no experimental dado que “la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández y Mendoza 2018, p. 179). De igual forma Mousalli-Kayat (2015), agrega al respecto que la información que se obtiene de los sujetos de estudios se obtienen en momentos preestablecidos y no en varios momentos o

en una secuencia de tiempos. Su intención es describir o caracterizar el fenómeno, a través de las variables, en un momento dado”.

Fue **transversal** ya que su propósito es “recolectar datos en un solo momento, en un tiempo único” (Hernández y Mendoza, 2018, p.176).

Fue correlacional causal pues se incidió en la relación de las variables participación ciudadana e inversión pública. Los estudios correlacionales son investigaciones que pretenden asociar conceptos, fenómenos, hechos o variables. Miden las variables y su relación en términos estadísticos (Hernández y Mendoza, 2018, p.109).

2.2 Operacionalización de variables

Variables

Variable 1: Participación ciudadana

Definición conceptual

Sobre esta variable la PCM (2015, p. 8), establece que es el conjunto de pasos o actos que la población efectúa de los gobernantes, en las políticas de gobierno y en el actuar del gobierno, con la finalidad de ejercer su derecho y dar inicio a otros, al mismo tiempo que también es una manifestación de la dignidad humana y finalmente la participación del ciudadano como sujeto protagonista tiene en ella un derecho asumido y que le permite controlar el accionar del gobierno.

Definición operacional

Se refiere a la intervención directa o indirecta de la ciudadanía, con la intención de aportar en las decisiones públicas con respecto a los asuntos políticos y asuntos del gobierno en sus diferentes niveles.

Tabla 1

Operacionalización de la variable participación ciudadana

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Mecanismos de participación.	Participación y control vecinal	1,2,3,4,5,6, 7 8, 9, 10	Escala ordinal	Alto (38 - 50) Medio (23 - 37) Bajo (10 - 22)
Participación de las organizaciones de la sociedad civil.	Plan de desarrollo concertado	11,12,13,14,15 16,17,18,19,20	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Alto (38 - 50) Medio (23 - 37) Bajo (10 - 22)

Variable 2: Inversión pública

Definición conceptual

Ministerio de Economía y Finanzas (2019), acota que se entiende como la acción circunscrita por plazos establecidos para el uso de los recursos del Estado a fin de crear, extender, aumentar, renovar o rescatar recursos o servicios que se brinda a la población.

Definición operacional

Se trata del gasto público que efectúa el Estado con la intención de satisfacer las necesidades básicas de la población.

Tabla 2

Operacionalización de la variable inversión pública

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles o rangos
Presupuesto participativo	Presupuesto de la República	21,22,23 24,25,26	Escala ordinal	Alto (23 - 30)
				Medio (14 - 22)
				Bajo (6 - 13)
Planificación y concertación	Reglamento de participación	27,28,29 30,31,32,	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	Alto (23 - 30)
				Medio (14 - 22)
				Bajo (6 - 13)
Resultados de la ejecución presupuestal	Agrupaciones representativas del distrito	33,34,35,36, 37,38	Casi siempre (4) Siempre (5)	Alto (23 - 30)
				Medio (14 - 22)
				Bajo (6 - 13)
Rendición de cuentas	Avance de gestión. Logro de objetivos.	39,40,41,42, 43,44		Alto (23 - 30)
				Medio (14 - 22)
				Bajo (6 - 13)

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

El universo o población de estudio, tal como lo afianza Cárdenas (2018), es el conjunto de actores (personas, organizaciones, países...) que comparten algunas características y que son aquellas unidades de análisis con los que se responderá la pregunta de investigación. La población de esta investigación estuvo constituida por los representantes de las asociaciones y/o comités vecinales con y sin Registro Único de Organizaciones Sociales RUOS debidamente inscritos en la Municipalidad de San Luis, los cuales fueron en un número de 100 integrantes.

Muestra

La muestra es un número reducido de actores tomados de una población (Hernández y Mendoza, 2018, p. 196). En tal sentido, para esta investigación la muestra también fueron los mismos de la población es decir 100 personas que fueron representantes de las asociaciones y/o comités vecinales con y sin Registro Único de Organizaciones Sociales RUOS debidamente inscritos en la Municipalidad de San Luis.

Muestreo

El muestreo fue no probabilístico pues fueron elegidos por ser representativos. “Para Hernández y Mendoza (2018, p. 200), se trata de un subgrupo de la población que tienen la probabilidad de ser elegidos solo si cumplen con ciertos parámetros.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Para la elaboración de esta investigación y para obtener la información para este estudio y de acuerdo al enfoque cuantitativo, la técnica que se empleó fue la encuesta. En este caso López-Roldán y Fachelli (2015), conceptualizan la encuesta como el proceso de obtener información de los sujetos de estudio para ser procesados posteriormente. Esta información responde a los indicadores que a su vez responden a las dimensiones de las variables en estudio.

Instrumento

Se empleó un cuestionario de preguntas estructuradas de acuerdo a las variables de investigación, las cuales fueron 44 items distribuidos en variables y dimensiones, para las alternativas de respuestas se empleó la escala de Likert. Para Hernández y Mendoza (2018), el cuestionario es un recurso útil para el investigador con la intención de obtener información de los sujetos de estudio referidas a las variables. Las fichas técnicas de los instrumentos fueron los siguientes:

Ficha técnica del cuestionario de participación ciudadana

Nombre	:	Cuestionario sobre participación ciudadana.
Autor	:	Secretaría Técnica del Consejo Fiscal (2018).
Adaptado	:	Riera, G. (2019).
Fecha de aplicación	:	10 y 13 de diciembre.
Objetivo	:	Obtener información sobre la participación ciudadana
Administrado a	:	Representantes de las juntas y comités vecinales
Duración	:	20 minutos aproximadamente
Escala dimensional	:	Escala ordinal.

Descripción

Cuenta con 20 ítems y las preguntas se dividen en 02 dimensiones (1) Mecanismos de participación y (2) Participación de las organizaciones de la sociedad civil, las respuestas se distribuyen en dos cinco nominales: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5).

Validez de contenido

El instrumento alcanza la calidad de valido cuando mide aquello que debe medir. Para la validación de los instrumentos, fueron sometidos a juicio de expertos, quienes aplicaron criterios de validación como: Pertinencia, relevancia y claridad del instrumento. Sobre el caso Hernández y Mendoza (2018), “la validación por juicio de expertos mejora la calidad del instrumento” (p.283).

Tabla 3

Baremos de la variable participación ciudadana

<i>General</i>	<i>Dim1</i>	<i>Dim2</i>
20-46	10-22	10-22
47-73	23-37	23-37
74-100	38-50	38-50

En la Tabla que antecede se puede apreciar los baremos de la variable participación ciudadana para la variable están en el rango Bajo entre 20 a 46 puntos, en el rango medio se encuentra entre 47 a 73 unidades y en el rango alto se encuentra entre 74 a 100 unidades. Para la dimensión “Mecanismo de participación”, el rango bajo se encuentra entre 10 a 22 unidades, el rango medio está entre 23 a 37 unidades y el rango alto está entre 38 a 50 unidades. En cuanto a la segunda dimensión denominada: “Participación de las organizaciones de la sociedad civil”, el rango bajo oscila entre 10 a 22, el rango medio entre 23 a 37 y el rango alto entre 38 a 50 unidades. Es necesario mencionar que estos rangos han sido calculados en base a una fórmula matemática.

Ficha técnica del cuestionario de inversión pública

Nombre	:	Cuestionario sobre inversión pública.
Autor	:	Ministerio de Economía y Finanzas (2019).
Adaptado	:	Riera, G. (2019).
Fecha de aplicación	:	10 y 13 de diciembre.
Objetivo	:	Obtener la información sobre la los proyectos de inversión pública

Administrado a : Representantes de las juntas y comités vecinales
 Duración : 20 minutos aproximadamente
 Escala dimensional : Escala ordinal.

Tabla 4

Baremos de la variable inversión pública

<i>General</i>	<i>Dim1</i>	<i>Dim2</i>	<i>Dim3</i>	<i>Dim4</i>
24-55	6-13	6-13	6-13	6-13
56-88	14-22	14-22	14-22	14-22
89-120	23-30	23-30	23-30	23-30

Los Baremos que corresponden a la variable “Inversión pública” tiene 24 preguntas, en base a ello se calculó el Baremo correspondiente al rango Bajo de 24 a 55 unidades, en el rango medio está entre 56 a 88 y en el rango alto se encuentra entre 89 a 120 unidades. En cuanto a las dimensiones: “Presupuesto participativo”; “Planificación y concertación”; “Resultados de la ejecución presupuestal” y “Rendición de cuentas”. Debido a que todas las dimensiones tienen la misma cantidad de preguntas, el Baremo es el mismo para todos, es decir en el rango Bajo será entre 6 a 13 unidades, en el rango medio está entre 14 a 22 unidades y en el rango alto está entre 23 a 30 unidades.

Validez de los instrumentos

Tabla 5

Validación de la variable participación ciudadana

Nº	Grado Académico	Nombres y Apellidos	Dictamen
1	Dra.	Jessica Palacios Garay	suficiente
2	Dr.	Abel Rodríguez Taboada	suficiente
3	Mg.		

La validez del instrumento se realizó empleando la técnica de “Juicio de expertos”, la cual consistió en convocar a profesionales especialistas y que dominan el tema para que den su opinión en relación a las preguntas y determinen su validez. Esta evaluación lo hacen teniendo en cuenta tres criterios: Pertinencia, Relevancia y Claridad. De acuerdo a ello los expertos realizan sus aportes para mejorar el constructo del instrumento.

Tabla 6

Validación de la variable inversión pública

Nº	Grado Académico	Nombres y Apellidos	Dictamen
1	Dra.	Jessica Palacios Garay	suficiente
2	Dr.	Abel Rodríguez Taboada	suficiente
3	Mg.		

Confiabilidad de los instrumentos

Para hallar la confiabilidad de la variable participación ciudadana se aplicó la encuesta a 20 organizaciones representativas de la localidad siendo los resultados los siguientes:

Tabla 7

Confiabilidad de la variable participación ciudadana e inversión pública

Variables	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Participación ciudadana	0,939	20
Inversión pública	0,931	24

Fuente: Base de datos de la prueba piloto

2.5 Procedimiento

El procedimiento que se adoptó para la investigación después de recoger toda la información fue la determinación de la población y muestra, elaborar la encuesta, contactar con la muestra determinar para aplicar el instrumento. Tabular la encuesta haciendo uso de una hoja de cálculo en Excel. Trasladar la información a una hoja de SPSS de la versión 25. Maniobrar los comandos para procesar la información. Obtener tablas y gráficos para realizar la interpretación de los resultados. Analizar y comentar acerca de los resultados. Aplicar prueba de hipótesis y finalmente plantear conclusiones y recomendaciones.

2.6 Métodos de análisis de datos

El método que se empleó para el análisis fue el descriptivo e inferencial, en ambos casos se empleó el programa estadístico SPSS de la versión 25. En el caso de la estadística inferencial se aplicó la prueba estadística de Regresión Logística Ordinal.

2.7 Aspectos éticos

La ética en los estudios de investigación son un requisito para que esta sea una investigación de calidad. En tal sentido en este estudio se ha tenido en cuenta la confidencialidad al momento de la toma de datos, respetando el anonimato de los

participantes y utilizando el consentimiento informado para garantizar una participación ética de los encuestados. Por otro lado, se considerará la presentación de la autorización correspondiente y de este modo evitar contratiempos legales.

III. Resultados

3.1 Análisis descriptivo de los resultados

Tabla 8:

Niveles de la variable participación ciudadana y sus dimensiones

Niveles	Participación ciudadana		Mecanismos de participación		Participación de las organizaciones de la sociedad civil	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	9	9.0%	14	14.0%	23	23.0%
Medio	52	52.0%	44	44.0%	32	32.0%
Alto	39	39.0%	42	42.0%	45	45.0%
Total	100	100.0%	100	100.0%	100	100.0%

Fuente. Encuesta realizada a representantes de las asociaciones y/o comités vecinales, distrito de San Luis, 2019.

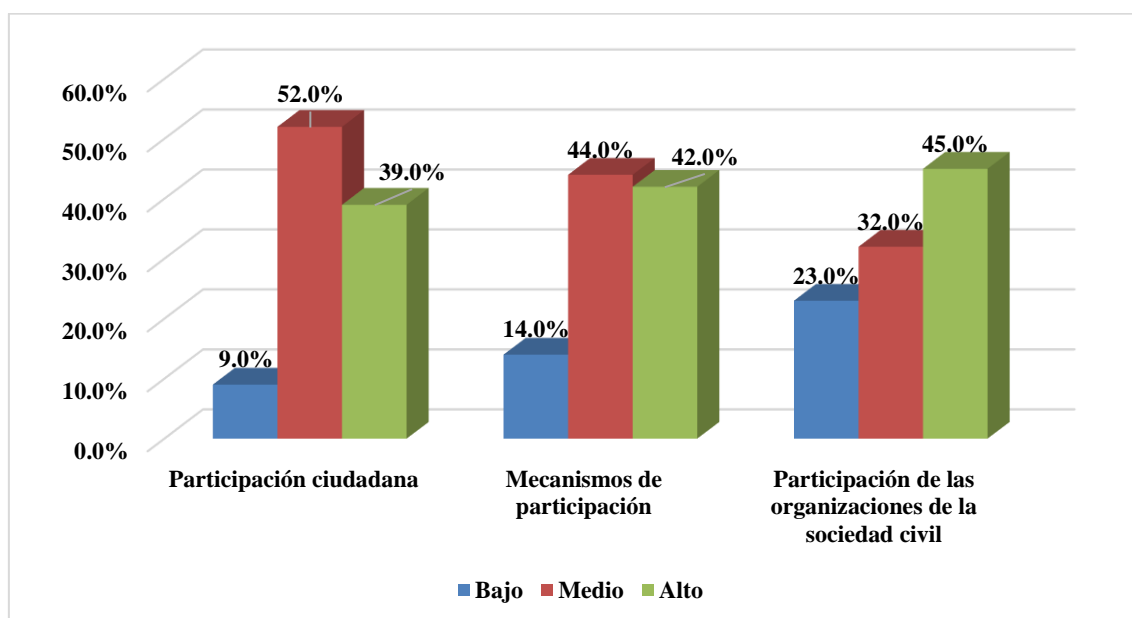


Figura 1. Niveles de la variable participación ciudadana y sus dimensiones

Sobre la variable participación ciudadana, el 9% de los encuestados consideran que es de nivel bajo, 52% señalan que es de nivel medio y 39% es de nivel alto. En referencia a los mecanismos de participación el 14% percibe que es de nivel bajo, 44% mencionó que es de nivel medio y 42% afirmó que es de nivel alto. En lo que respecta a la dimensión participación de las organizaciones de la sociedad civil, el 23% de ellos lo considera de nivel bajo, 32% lo considera de nivel medio y 45% percibe que es de nivel alto.

Tabla 9

Niveles de la variable inversión pública y sus dimensiones

Niveles	Inversión pública		Presupuesto participativo		Planificación y concertación		Resultados de la ejecución presupuestal		Rendición de cuentas	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	26	26.0%	23	23.0%	29	29.0%	26	26.0%	29	29.0%
Medio	47	47.0%	39	39.0%	35	35.0%	38	38.0%	35	35.0%
Alto	27	27.0%	38	38.0%	36	36.0%	36	36.0%	36	36.0%
Total	100	100.0%	100	100.0%	100	100.0%	100	100.0%	100	100.0%

Fuente. Encuesta realizada a representantes de las asociaciones y/o comités vecinales, distrito de San Luis, 2019.

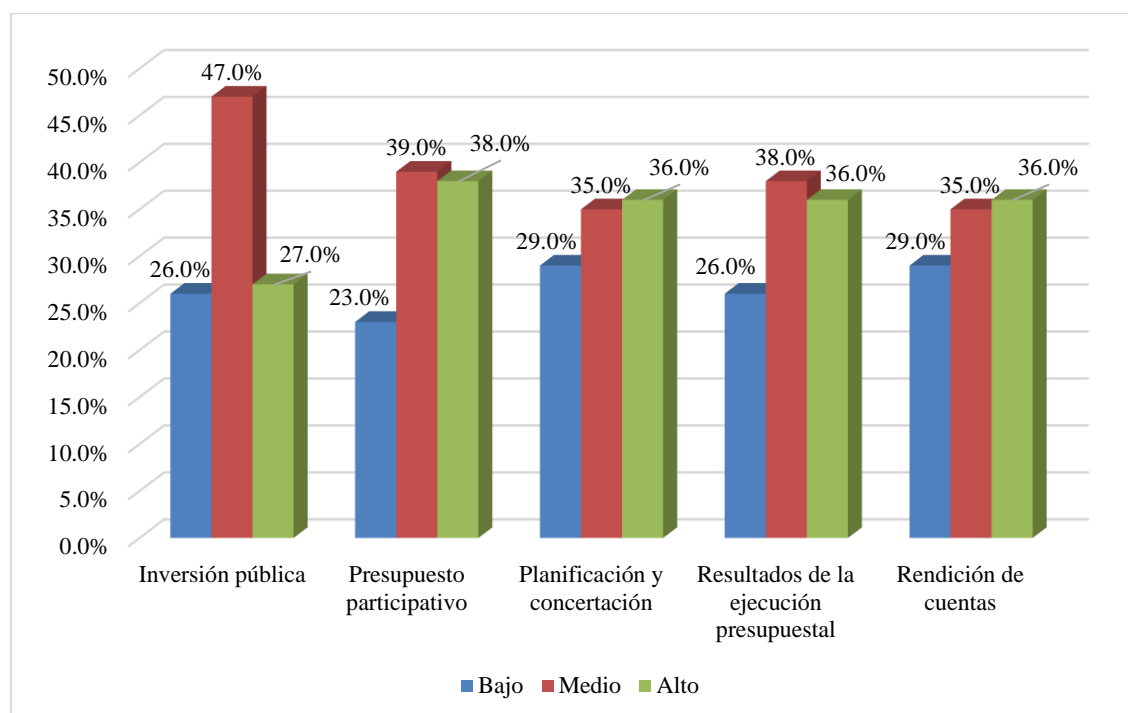


Figura 2. Niveles de la variable inversión pública y sus dimensiones

Sobre la variable inversión pública, el 26% de los encuestados consideran que es de nivel bajo, 47% señalan que es de nivel medio y 27% es de nivel alto. En referencia al presupuesto participativo el 23% percibe que es de nivel bajo, 39% mencionó que es de nivel medio y 38% afirmó que es de nivel alto. En lo que respecta a la dimensión planificación y concertación, el 29% de ellos lo considera de nivel bajo, 35% lo considera de nivel medio y 36% percibe que es de nivel alto. En lo concerniente a la dimensión resultados de la ejecución presupuestal, el 26% de ellos lo considera de nivel bajo, 38% lo considera de nivel medio y 36% percibe que es de nivel alto. Finalmente la dimensión rendición de cuentas, registra que el 29% de ellos lo considera de nivel bajo, 35% lo considera de nivel medio y 36% percibe que es de nivel alto.

3.2 Resultados correlacionales

Prueba de normalidad

Plantear Hipótesis

H_0 : La variable en estudio tiene distribución normal

H_a : La variable en estudio es diferente a la distribución normal

Tabla 10

Prueba de normalidad de las variables Participación ciudadana e Inversión pública

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Participación ciudadana	,066	100	,200*	,968	100	,015
Inversión pública	,084	100	,076	,945	100	,000

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Teniendo en cuenta que la muestra de esta investigación es de 100 personas se ha considerado la prueba de Kolmogorov-Smirnov, la cual indica que en la variable Participación ciudadana es 0.200 y en la variable Inversión pública es de 0.076, lo cual indica que es mayor al alfa $\alpha=0.05$, resultado que permite definir que los resultados siguen una distribución normal por lo tanto son paramétricos, aspecto que nos permite emplear la prueba de regresión logística ordinal.

Tabla 11

Ajuste del modelo y Pseudo R^2 que explica la influencia de la participación ciudadana en la inversión pública

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	60,516				Cox y Snell ,336
Final	19,588	40,928	2	,000	Nagelkerke McFadden ,382 ,193

Función de enlace: Logit.

En la prueba de contraste de la razón de verosimilitud indica que el modelo logístico es significativo ($X^2 = 40,928$; $p < 0,05$). Con estos resultados se asegura que la participación ciudadana influye significativamente sobre la inversión pública. Los resultados del Pseudo R cuadrado muestran tres coeficientes que miden la calidad del ajuste del modelo. En lo que respecta al Coeficiente de Cox y Snell, el valor de 0.336 indica que el 33.6% de la inversión pública es explicada por la variable participación ciudadana. En cuanto a

la prueba de Nagelkerke, muestra un valor de 0,382, lo cual indica que el modelo propuesto explica el 38.2%, de la variable dependiente inversión pública. Del mismo modo, el Coeficiente de McFadden, cuyo valor es de 0.193, nos indica que el 19.3% de la inversión pública es explicada por la variable participación ciudadana.

3.2.1 Participación ciudadana en los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019

Hipótesis general

Ho = No existe incidencia significativa de la participación ciudadana en los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019.

Hi = Existe incidencia significativa de la participación ciudadana en los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019.

Tabla 12

Prueba paramétrica de la incidencia significativa entre la participación ciudadana y los Proyectos de Inversión Pública

							Intervalo de confianza al 95%	
			Desv.				Límite	Límite
Estimación			Error	Wald	gl	Sig.	inferior	superior
Umbral	[Inversión Pública= 1]	-3,237	,515	39,528	1	,000	-4,247	-2,228
	[Inversión Pública= 2]	-,280	,320	,763	1	,382	-,908	,348
Ubicación	[Participación ciudadana=1]	-3,795	,850	19,917	1	,000	-5,461	-2,128
	[Participación ciudadana =2]	-2,700	,531	25,862	1	,000	-3,740	-1,659
	[Participación ciudadana =3]	0ª	.	.	0	.	.	.

La puntuación Wald para este modelo indica que la variable participación ciudadana responde de manera importante a la predicción de la variable Inversión Pública de los trabajadores; en el nivel 39,528 la significancia es de 0.000, es decir es menor al α 0.05. Aspecto que permite inferir que en la medida que la participación ciudadana sea adecuada o mejor, entonces la Inversión Pública también se verá influenciada de manera positiva.

3.2.2 Participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019

Hipótesis Específica 1

Ho = No existe incidencia significativa de la Participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019.

Hi = Existe incidencia significativa de la Participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019.

Tabla 13

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la influencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	42,164				Cox y Snell ,202
Final	19,638	22,526	2	,000	Nagelkerke ,228 McFadden ,105

Función de enlace: Logit.

En la prueba de contraste, en el logaritmo de la verosimilitud indica que el modelo logístico es significativo con un Chi cuadrado de 22,526 y un valor de significancia de 0,000, valor que es inferior al α de 0.05. De acuerdo a ello la participación ciudadana influye significativamente sobre la participación ciudadana. Los resultados del Pseudo R cuadrado muestran al Coeficiente de Cox y Snell, cuyo porcentaje es de 20.2% del presupuesto participativo es explicada por la variable participación ciudadana. En cuanto a la prueba de Nagelkerke, muestra un porcentaje de 22.8%, de la dimensión presupuesto participativo que es explicado por el modelo. Del mismo modo, el Coeficiente de McFadden, cuyo valor es de 0.105, nos indica que el 10.5% de la dimensión el presupuesto participativo es explicada por la variable participación ciudadana.

Tabla 14

Prueba paramétrica de la incidencia significativa de la Participación ciudadana en el presupuesto participativo

								Intervalo de confianza al 95%	
		Desv.						Límite inferior	Límite superior
		Estimación	Error	Wald	gl	Sig.			
Umbral	[Presupuesto participativo= 1]	-2,497	,415	36,159	1	,000		-3,311	-1,683
	[Presupuesto participativo = 2]	-,468	,325	2,083	1	,149		-1,105	,168
Ubicación	[Participación ciudadana =1]	-3,115	,796	15,318	1	,000		-4,675	-1,555
	[Participación ciudadana=2]	-1,532	,431	12,632	1	,000		-2,376	-,687
	[Participación ciudadana =3]	0 ^a	.	.	0	.		.	.

En relación a la puntuación Wald, la variable participación ciudadana responde de manera importante a la predicción de la dimensión presupuesto participativo; en el nivel 36,159 con una significancia es de 0.000, valor inferior al α 0.05. Aspecto que permite inferir

que en la medida que la participación ciudadana sea de mayor intensidad, entonces el presupuesto participativo también se verá influenciada de manera positiva.

3.2.3 Participación ciudadana en la planificación y concertación de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019

Hipótesis específica 2

Ho = No existe incidencia significativa entre la Participación ciudadana en la planificación y concertación de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019.

Hi = Existe una relación significativa entre la Participación ciudadana la planificación y concertación de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019.

Tabla 15

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la influencia de la participación ciudadana en la planificación y concertación

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	44,807				Cox y Snell ,221
Final	19,811	24,997	2	,000	Nagelkerke ,249
					McFadden ,114

Función de enlace: Logit.

En la prueba de contraste, en el logaritmo de la verosimilitud indica que el modelo logístico es significativo con un Chi cuadrado de 24,997 y un valor de significancia de 0,000, valor que es inferior al α de 0.05. De acuerdo a ello la participación ciudadana influye significativamente sobre la planificación y concertación. Los resultados del Pseudo R cuadrado muestran que el Coeficiente de Cox y Snell, indica que el 22.1% de la planificación y concertación es explicada por la variable participación ciudadana. En cuanto a la prueba de Nagelkerke, muestra un porcentaje de 24.9%, de la dimensión planificación y concertación es explicada por el modelo. Del mismo modo, el Coeficiente de McFadden, cuyo valor es 11.4% de la dimensión planificación y concertación es explicada por la variable participación ciudadana.

Tabla 16

Prueba paramétrica de la incidencia significativa de la Participación ciudadana en la planificación y concertación

							Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Planificación y concertación= 1]	-2,361	,408	33,420	1	,000	-3,161	-1,560
	[Planificación y concertación = 2]	-,552	,328	2,826	1	,093	-1,195	,091
Ubicación	[Participación ciudadana =1]	-2,592	,753	11,836	1	,001	-4,068	-1,115
	[Participación ciudadana =2]	-1,923	,443	18,876	1	,000	-2,790	-1,055
	[Participación ciudadana =3]	0ª	.	.	0	.	.	.

En cuanto a la valoración del indicador Wald, la variable participación ciudadana responde de manera importante a la predicción de la dimensión planificación y concertación; en el nivel 33,420 con un nivel de significancia es de 0.000, es decir es inferior al α 0.05. Aspecto que permite inferir que en la medida que la participación ciudadana sea más intensa, entonces la planificación y concertación también se verá influenciada de manera positiva.

3.2.4 Participación ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019

Hipótesis específica 3

Ho = No existe incidencia significativa entre la Participación ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019.

Hi = Existe incidencia significativa entre la Participación ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019.

Tabla 17

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la influencia de la participación ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi- cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado	
Sólo intersección	57,333				Cox y Snell	,316
Final	19,297	38,036	2	,000	Nagelkerke	,357
					McFadden	,175

Función de enlace: Logit.

En la prueba de contraste, en el logaritmo de la verosimilitud indica que el modelo logístico es significativo con un Chi cuadrado de 38,036 y un valor de significancia de 0,000, valor que es inferior al α de 0.05. De acuerdo a ello la participación ciudadana influye significativamente sobre los resultados de la ejecución presupuestal. Los resultados del Pseudo R cuadrado muestran que el Coeficiente de Cox y Snell, indica que el 31.6% de los resultados de la ejecución presupuestal son explicados por la variable participación ciudadana. En cuanto a la prueba de Nagelkerke, muestra un porcentaje de 35.7%, de la dimensión resultados de la ejecución presupuestal son explicados por el modelo. Del mismo modo, el Coeficiente de McFadden, cuyo valor es 17.5% de la dimensión ejecución presupuestal son explicados por la variable participación ciudadana.

Tabla 18

Prueba paramétrica de la incidencia significativa de la Participación ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal.

		Desv.		Intervalo de confianza al 95%				
		Estimación	Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Ejecución presupuestal= 1]	-3,020	,464	42,353	1	,000	-3,929	-2,110
	[Ejecución presupuestal = 2]	-,804	,344	5,456	1	,019	-1,478	-,129
Ubicación	[Participación ciudadana =1]	-3,622	,820	19,491	1	,000	-5,230	-2,014
	[Participación ciudadana =2]	-2,423	,479	25,619	1	,000	-3,361	-1,485
	[Participación ciudadana =3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

De acuerdo al indicador Wald, la variable Participación ciudadana responde de manera importante a la predicción de la dimensión resultados de la ejecución presupuestal; en el nivel 42,353 la significancia es de 0.000, es decir es inferior al α 0.05. Aspecto que permite inferir que en la medida que la Participación ciudadana sea más intensa, entonces los resultados de la ejecución presupuestal también se verán influenciados de manera positiva.

3.2.5 Participación ciudadana en la rendición de cuentas de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019

Hipótesis específica 4

Ho = No existe incidencia significativa entre la Participación ciudadana y la rendición de cuentas de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019.

Hi = Existe una relación significativa entre la Participación ciudadana y la rendición de cuentas de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019.

Tabla 19

Ajuste del modelo y Pseudo R2 que explica la influencia de la participación ciudadana en la rendición de cuentas

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Pseudo R cuadrado
Sólo intersección	43,530				Cox y Snell ,209
Final	20,145	23,385	2	,000	Nagelkerke ,235
					McFadden ,107

Función de enlace: Logit.

En la prueba de contraste, en el logaritmo de la verosimilitud indica que el modelo logístico es significativo con un Chi cuadrado de 23,385 y un valor de significancia de 0,000, valor que es inferior al α de 0.05. De acuerdo a ello la participación ciudadana influye significativamente sobre los resultados de la rendición de cuentas. Los resultados del Pseudo R cuadrado muestran que el Coeficiente de Cox y Snell, indica que el 20.9% de los resultados de la rendición de cuentas son explicados por la variable participación ciudadana. En cuanto a la prueba de Nagelkerke, muestra un porcentaje de 23.5%, de la dimensión rendición de cuentas son explicados por el modelo. Del mismo modo, el Coeficiente de McFadden, cuyo valor es 10.7% de la dimensión rendición de cuentas son explicados por la variable participación ciudadana.

Tabla 20

Prueba paramétrica de la incidencia significativa de la Participación ciudadana en la rendición de cuentas

		Desv.					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Rendición de cuentas = 1]	-2,285	,402	32,280	1	,000	-3,073	-1,496
	[Rendición de cuentas = 2]	-,497	,325	2,337	1	,126	-1,135	,140
Ubicación	[Participación ciudadana =1]	-1,961	,719	7,449	1	,006	-3,370	-,553
	[Participación ciudadana=2]	-1,961	,442	19,676	1	,000	-2,828	-1,095
	[Participación ciudadana =3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

En cuanto a la valoración del indicador Wald, la variable participación ciudadana responde de manera importante a la predicción de la dimensión rendición de cuentas; en el nivel 32,280 con un nivel de significancia es de 0.000, es decir es muy inferior al α 0.05. Aspecto que permite inferir que en la medida que la participación ciudadana sea

más intensa, entonces la rendición de cuentas también se verá influenciada de manera positiva.

IV. Discusión

Acerca de la incidencia de la variable participación ciudadana en los proyectos de inversión pública de la Municipalidad de San Luis, se ha reportado que de acuerdo a los resultados de la prueba de regresión logística ordinal existe incidencia significativa de la participación ciudadana en los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019, ello se demuestra con la significancia de 0.000, es decir es menor al α 0.05. Aspecto que permite inferir que en la medida que la participación ciudadana sea adecuada o mejor, entonces la Inversión Pública también se verá influenciada de manera positiva. Al respecto, Guemes, Resina & Cruz-Rubio (2018), coincide con este resultado al indicar que el ciudadano tiene pleno conocimiento de los derechos que le asisten y también obligaciones en la participación de la gestión municipal y que son parte responsable de la toma de las decisiones; en ese aspecto, la participación ciudadana se ha convertido en uno de los pilares del llamado también Gobierno Abierto, que busca afianzar la democracia y la confianza en la gestión, siendo una de las formas de garantizar mayor eficacia en los servicios públicos e implementación sobre las políticas públicas, que van de la mano con los desafíos de nuestra sociedad. Por su parte en aquellos gobiernos que la participación ciudadana no se ha hecho presente, los recursos se han tomado para otros fines, dando pase a la corrupción en muchas de sus manifestaciones. Es así que, en países como Chile donde la participación ciudadana ha sido todo un proceso que ha tomado muchos años y que tuvo sus inicios en el Gobierno de Lagos terminando en la implementación de la ley sobre participación ciudadana para el año 2011 (Aranzaes, 2017). Todo ello es parte de la democracia de un Estado, tal como lo afirma Welp & Ordoñez (2017), quien en su estudio determina que en las últimas décadas se ha observado una tendencia a regular los mecanismos de participación directa de la población, ello se refiere al caso del referéndum y la iniciativa popular, ello es en el caso de América Latina pero también Europa de tal forma que aseguren una eficiente intervención de la población. Así también afirma que los mecanismos participativos contribuyen a profundizar la democracia, las cuales deben cumplir con los objetivos propuestos y orientar la discusión de los asuntos públicos.

En cuanto a la incidencia de la participación ciudadana en el presupuesto participativo se determinó que existe incidencia significativa de la Participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019. Este resultado se demuestra con la prueba de regresión logística que indica que la significancia es de 0.000, valor inferior al α 0.05. Aspecto que permite inferir que en la

medida que la participación ciudadana sea de mayor intensidad, entonces el presupuesto participativo también se verá influenciada de manera positiva. Al respecto Godoy (2018), afirma en su investigación que los talleres de participación para la sensibilización y una comunicación eficiente permiten que los ciudadanos puedan participar de manera efectiva aportando ideas para el desarrollo de proyecto de inversión que sean útiles y sobre beneficiosos para la población obteniendo de esta manera la satisfacción de los ciudadanos. Así también Tumi y Escobar (2018), también afirman que la participación ciudadana tiene su incidencia en las ideas y prioridad de las instituciones de la sociedad civil, las cuales se expresan en las iniciativas y propuestas presentadas en el momento de elaboración de el presupuesto participativo y en razón de los problemas sociales. Sin embargo, en las mesas de trabajo y priorización de proyectos del presupuesto participativo, educación, salud e infraestructura ocupan sus preocupaciones. También Calderón (2018), redacta acerca de la participación ciudadana y asegura que dicha participación de la ciudadanía en el presupuesto participativo es vital para tomar decisiones que beneficien a la población del distrito implementando proyectos de inversión que sean útiles y necesarios y haya un manejo óptimo, eficiente y transparente del presupuesto.

En cuanto a la incidencia de la participación ciudadana en la planificación y concertación, se determinó en los resultados inferenciales que existe una relación significativa entre la Participación ciudadana la planificación y concertación de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019. Aspecto que se sustenta con la prueba de regresión logística que indica que el nivel de significancia es de 0.000, es decir es inferior al α 0.05. Aspecto que permite inferir que en la medida que la participación ciudadana sea más intensa, entonces la planificación y concertación también se verá influenciada de manera positiva. En esa misma línea Amoretti, Cornejo e Hidalgo (2017), aseguran que los proyectos de inversión pública deben estar alineados con los planes de desarrollo concertado y el Presupuesto participativa. De tal manera que los resultados cierren las brechas y brinden un mejor servicio a la ciudadanía, quienes deben tener acceso a los servicios públicos de una manera eficiente. Sobre este tema el INEI (2015), refiere sobre este tema que los responsables del cumplimiento y de la promoción del desarrollo económico local son las mismas municipalidades distritales y también provinciales, pues son ellas quienes realizan la gestión y están directamente relacionadas con el ciudadano, además de conocer las necesidades de la población y conocer el sentir de los

involucrados. En tal sentido, los gobiernos locales son los encargados de emplear las herramientas de gestión adecuadas para el cumplimiento de los propósitos, sobre todo de guiar el desarrollo local, concertando en ello los protagonistas principales, los cuales son los actores sociales, económicos y ambientales. Precisamente sobre aquellos instrumentos que tantas veces se ha mencionado en esta lectura, la Ley N° 27972, denominada Orgánica de Municipalidades, en su contenido establece un conjunto de herramientas cuyo propósito es una adecuada gestión y promoción del desarrollo.

En cuanto a la participación ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal, se tiene que existe incidencia significativa entre la Participación ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019. Tal afirmación se sustenta en la significancia es de 0.000, es decir es inferior al α 0.05. Aspecto que permite inferir que en la medida que la Participación ciudadana sea más intensa, entonces los resultados de la ejecución presupuestal también se verán influenciados de manera positiva. Al respecto, Castillo (2018) muestra que la participación ciudadana incide en la ejecución de los proyectos, tal es el caso que en el 2016 solo ejecutó el 56% de los proyectos de inversión pública, por el contrario, en el 2014 ejecutó el 91.6% demostrando con que este último período fue más eficiente en la gestión que se ejecutó, debido a que hubo mayor control de parte de la ciudadanía.

Sobre la participación ciudadana en la rendición de cuentas, se determine que existe una relación significativa entre la Participación ciudadana y la rendición de cuentas de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019. Tal afirmación se sustenta en el nivel de significancia es de 0.000, es decir es muy inferior al α 0.05. Aspecto que permite inferir que en la medida que la participación ciudadana sea más intensa, entonces la rendición de cuentas también se verá influenciada de manera positiva. Acerca de este aspecto, se tiene la Directiva N° 015-2016-CG/GPROD (2016), la cual indica que los gobiernos locales e instituciones del Estado deben presentar ante contraloría el resultado correspondiente a su gestión, donde demuestran en qué se ha invertido el presupuesto asignado. Así también, mostrar que los proyectos, recursos y bienes a su cargo hayan cumplido con el objetivo planteado al inicio de su gestión. Ello con la finalidad de que dicha gestión sea evaluada y la información publicada en el portal de transparencia y de esta manera la ciudadanía se entere de los resultados del gestión de su alcalde. En tal sentido, los planes de desarrollo concertado y los instrumentos que de él se derivan se deben sujetar a dicho principio. En esa misma línea, Pues de esa manera lo manifiesta

Gómez, Muñoz, & La Fuente (2016), quienes llegan a afirmar que la población cuenta con la imperiosa necesidad pero también el derecho de solicitar que su Municipalidad le brinde las cuentas claras acerca de lo que ha gestionado, lo que ha hecho o ejecutado en su gestión en cuanto a la distribución de los recursos asignados para cada uno de los proyectos. Este es un derecho que le ampara al ciudadano y que a través de ello puede monitorear o juzgar el gobierno que gestionó los recursos.

V. Conclusiones

Primera: Conforme a la hipótesis general sobre la variable participación ciudadana, los resultados inferenciales indican que existe incidencia de la participación ciudadana en los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019, es decir la opinión y aporte de los vecinos del distrito de San Luis permiten que los proyectos de inversión pública estén dirigidos exclusivamente a dar solución a las necesidades del ciudadano.

Segunda: En cuanto a la hipótesis específica 1, se concluye que existe incidencia de la Participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019. Lo que significa que por medio de la intervención de los vecinos del distrito de San Luis, el presupuesto participativo existente para los proyectos son dirigidos directamente a ello y no para otro propósito.

Tercera: En relación a la hipótesis específica 2, se concluye que existe una relación significativa entre la Participación ciudadana y la planificación y concertación de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019. Ello se debe a que la participación de los vecinos del distrito de San Luis, intervienen en el desarrollo de la planificación y deciden llegando a concertar sobre la ejecución de proyectos que benefician a la población.

Cuarta: En referencia a la hipótesis específica 3, se concluye que existe incidencia significativa entre la Participación ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019. Es decir, el monitoreo que los vecinos efectúan sobre los resultados de la ejecución presupuestal influye en el buen desarrollo de los mismos.

Quinta: En relación a la hipótesis específica 3, se concluye que existe relación significativa entre la Participación ciudadana y la rendición de cuentas de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019. Ello se refiere a que los vecinos tienen presencia en la rendición de cuentas de la ejecución de proyectos de inversión que efectúa la Municipalidad, monitoreando que todo lo presentado en cuanto a las cuentas estén claras y sustentadas.

VI.Recomendaciones

- Primera. Teniendo en cuenta que la participación ciudadana es un derecho que le asiste al ciudadano, este debería tener una participación más activa en las decisiones del gobierno local del distrito de San Luis. Para ello los vecinos deben organizarse para definir las necesidades de la población y aportar ideas de tal forma que los proyectos de inversión pública que se elaboren cierren dichas brechas que existen en la actualidad.
- Segunda: El vecino del distrito de San Luis, debe ser el primer fiscalizador del presupuesto de la Municipalidad de su distrito. En tal sentido, debe informarse mejor de los mecanismos de intervención en el presupuesto participativo, de tal manera que su intervención sea activa y sobre todo constructiva y de aporte positivo. De tal manera que sea un monitor activo del gasto público que realiza su municipalidad.
- Tercera: El vecino debe tener una participación activa a lo largo del desarrollo de los proyectos de inversión de su municipio. De tal forma que los resultados sean de acuerdo a lo planificado y no haya un desvío de los fondos hacia otros propósitos, para ello en primer lugar los vecinos deben organizarse para dicho propósito y en segundo lugar debe capacitarse en aspectos básicos relacionados al fin y sobre todo tener información acerca del destino de los gastos y también la verificación de proveedores.
- Cuarta: El vecino del distrito de San Luis se debe organizar para que tenga una lista de las necesidades del distrito, los cuales deben estar en orden de prioridad. Además que deben ser sustentados en indicadores comprobables. En ese sentido y con tal fundamento puede tener una participación activa en la planificación y concertación de los objetivos y planes que se deben efectuar en el período de gobierno del actual alcalde.
- Quinta: La rendición de cuentas está avalada legalmente para su cumplimiento, en tal sentido los vecinos deben formar comisiones que exijan a la municipalidad que tenga sus portales al día en relación a la rendición de cuentas, así también el vecino debe propiciar el acceso a dichas fuentes en caso haya una sospecha de alguna sobre valuación o el destino del presupuesto se haya desviado hacia otro propósito.

REFERENCIAS

- Abusada, E. ¿Qué son las Juntas Vecinales? Lima, Perú. Recuperado <https://wayka.pe/que-son-las-juntas-vecinales-por-eduardo-abusada-2/>
- Alvarado, J. (2018). Analysis of the management of the public expenditure in Investment and its incidence on the reduction of the levels of poverty in Peru. *Quipukamayoc - Revista UNMSM*, 129. doi:<http://dx.doi.org/10.15381/quipu.v26i51.14933>
- Amoretti, P. A., & Hidalgo, F. C. (2017). Alineación de los proyectos de inversión pública con los planes de desarrollo concertados y el presupuesto participativo en la provincia Constitucional del Callao (2013-2016). Recuperado <http://hdl.handle.net/11354/1914>
- Aranzaes, A. F. (2017). *Estructuras de participacion ciudadana ne la gestion publica chilena*. Santiago de Chile: Universidad de Chile. Recuperado <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145848/Andres%20Aranzaes%20%28a%20una%20plana1.2%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arnao, R. (2011). *La eficiencia de la gestion publica: El caso de la gestion de la inversion pública local en el Perú*. Lima: Universidad Católica Sedes Sapientiae. Recuperado <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/93>
- Barón, M. E. (2018). Governance in local land planning: Presences and absences of citizen participation. *Dialogo de Saberes*(48), 133-154. recuperado <https://doi.org/10.18041/0124-0021/dialogos.48.2018.4718>
- Bensa, J. (2016). ¿De la participación mandatoria al desarrollo sustentable?: análisis comparado de la eficacia de los mecanismos de participación ciudadana en los distritos de Lima, Peru. *XXI Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*. Chile. Recuperado [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/C7EE20E07D220A3A052580BA005F759B/\\$FILE/bensamor.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/C7EE20E07D220A3A052580BA005F759B/$FILE/bensamor.pdf)
- Calderon, A. (2019). Gestión del presupuesto participativo e inversión pública en la municipalidad provincial de Chucuito Juli - Puno, 2016 - 2018 (Tesis Doctor). Recuperado <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/9619>
- Cárdenas, J. (2018). Manual de curso. *Investigación cuantitativa*(8). trAndeS. doi:DOI: 10.17169/refubium-216
- Castillo, E. (2018). Análisis y evaluación de los comités de gestión y su incidencia en la ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Puno periodo 2014 - 2016 - Tesis Maestria. Recuperado

- http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/10044/Elard_Castillo_Terrazas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chávez, K. Regulacion de un mecanismo de control en las juntas vecinales. Trujillo. Recuperado <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/upaorep/3089>
- Córdova, G. (2018). Public Participation in Environmental Infrastructure Projects In the Sonora-Arizona Border Region (1996-2017). *Norteamérica, Revista Académica del CISAN-UNAM*. doi:recuperado <http://dx.doi.org/10.22201/cisan.24487228e.2018.2.329>
- Damsky, I. A. (2018). Citizen participation as a right. The case of administrative contracting of the Autonomous City of Buenos Aires. *Revista de la Facultad de Derecho de Mexico Tomo LXIX, Núm.275 (Septiembre-Diciembre 2019)*, 68(271). doi:recuperado DOI: <http://dx.doi.org/10.22201/fder.24488933e.2018.271.65379>
- Defensoria del Pueblo. Qué es la rendición de cuentas? *Manual de Consulta en Materia de Rendición de Cuentas y Portales de Transparencia*, 70. Recuperado <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/07/Manual-Rendicion-de-Cuentas-DP-2018.pdf>
- Díaz, A. (2015). Citizen Engagement in Public Policy and Public Management. *Gestión y política pública*, 26(2). Recuperado http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341
- García, M. L., & y Téllez, L. (2018). El presupuesto participativo: un balance de su estudio y evolución en México. *Revista Perfiles Latinoamericanos*, 26(52), 28. doi:doi: 10.18504/pl2652-012-2018
- Garrido, F., & Montecinos, E. (27 de 09 de 2018). The participatory budget in Chile and the Dominican Republic: is the Law for the strengthening of participative crucial? *Revista Uruguaya de Ciencia Política - ICP*, 27(2). doi:10.26851/RUCP.28.3
- Gobierno de Colombia - Minciencias. (s.f.). Estrategia de Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas. Recuperado <https://minciencias.gov.co/planeacion-y-gestion/estrategia-participacion-ciudadana-y-rendicion-cuentas>
- Godoy, G. (2018). Satisfacción de los agentes participantes y la formulación del presupuesto participativo por resultados de la Municipalidad de Pillco Marca; 2015 - 2016. Recuperado <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/3404>

- Gomez, D., Muñoz, A., & La Fuente, M. C. (2016). Accountability as a Key Element in Tourist Destination Governance. *Pasos*, 14(3), 629-674. doi:<https://doi.org/10.25145/j.pasos.2016.14.043>
- Gonzales, L. D., & Valentin, L. (2017). Mechanisms of Citizen Participation in Public Policies in Latin America. *Revista Políticas Públicas*, 93. Recuperado <http://www.revistas.usach.cl/ojs/index.php/politicas/article/view/2963>
- Gordon, V., Osgood, J., & Boden, D. The Role of Citizen Participation and the Use of Social Media Platforms in the Participatory Budgeting Process. *International Journal of Public Administration*, 40, 65-76. doi:<https://doi.org/10.1080/01900692.2015.1072215>
- Groß, L. (2018). Assessing the Impact of Governance Programmes. *Deutsches Institut für Entwicklungspolitik (DIE)*. recuperado DOI:10.23661/dp16.2018
- Guemes, C., Resina, J., & Cruz-Rubio, C. (2018). *Participacion ciudadana; experiencias inspiradoras en España*. Madrid: Centro de Estudios Políticos y Constitucionales Gigapp. Recuperado <http://www.gigapp.org/index.php/publicaciones/destacadas/417-nuevo-libro-gigapp-participacion-ciudadana-experiencias-inspiradoras-2018>
- Hernandez-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodologia de la investigacion*. Mc Graw Hill.
- Hincapiè, S. (2017). Between extractivism and the democracy defense: Direct democracy mechanisms in Latin America's socio-environmental conflicts. *RECERCA. Revista de Pensament y Anàlisi*. Castellón de la Plana: Universitat Jaume I. doi:<http://dx.doi.org/10.6035/Recerca.2017.21.3>
- Hurtado, J. A., & Hinestroza Cuesta, L. (2018). Spaces of citizen participation in the construction of development plans in ethnic territories: department of Choco case. *Revista Justicia*, 23(33), 91-117. doi:<https://doi.org/10.17081/just.23.33.2884>
- Hurtado, A., & Gonzales, R. (11 de 2015). La gestión y planificación municipal en el Perú. *Revista Tecnológica ESPOL – RTE*, 28(4). Recuperado <http://m.repositorio.unj.edu.pe/bitstream/handle/UNJ/21/La%20gesti%C3%B3n%20y%20planificaci%C3%B3n%20municipal%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- INEI. (2015). Planificacion Municipal. *Perú: Estadísticas Municipales 2015*. Recuperado https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1362/index.html

- INEI. (2017). Participación de la población en la gestión municipal. *PERÚ: Estadísticas Municipales* 2016, 308. Recuperado https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1417/libro.pdf
- Jimenez, A., Merino, C., & Sosa, J. C. (2018). *Determinantes de la inversión pública de los gobiernos locales del Perú*. Lima: CF (Secretaría Técnica del Consejo Fiscal). Recuperado <https://cf.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/Determinantes-de-la-inversio%CC%81n-pu%CC%81blica-local-VF.pdf>
- Jurado Nacional de Elecciones. Colaborar y tomar decisiones en la gestión del desarrollo del distrito, provincia y región. *GUÍA DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN EL PERÚ*. Lima, Perú: Dirección Nacional de Educación y Formación Cívica Ciudadana - JNE. Recuperado http://aplicaciones002.jne.gob.pe/catalogo/frm_catalogo.aspx
- Lastra, J. P. (2017). *Perú: Factores determinantes de la inversion publica en los gobiernos locales, periodo 2008-2014*. Tesis para optar el grado de Magíster en Economía. Recuperado <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/9305>
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). *Metodologia de la investigación social*. Barcelona: Universitat Autònoma de Barcelona. Recuperado https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsoccua_a2016_cap2-3.pdf
- Manrique, J., & Polonio, J. (2017). La inversión pública nacional, regional y local a nivel departamental y su incidencia en la reducción de la pobreza en el Perú, 2008 – 2015. *APORTE SANTIAGUINO Revista de Investigación*, 365. Recuperado <http://investiga.unasam.edu.pe/Publicaciones/archivos/Aporte%20Santiaguino.%20Vol%2010-2-compressed.pdf>
- McNulty, S., & Guerra, G. Politics and Promises: Exploring Fifteen Years of Peru's Participatory Decentralization Reform. (S. US, Ed.) *Public Organization Review*, 19(1), 45-64. doi:<https://doi.org/10.1007/s11115-018-0419-5>
- Medranda, N., Palacios, V., & Moromenacho, T. (2018). Los mapas interactivos, herramientas para la participación ciudadana. *Correspondencias & Análisis*(8). doi:<https://doi.org/10.24265/cian.2018.n8.14>
- MEF. (12 de 06 de 2018). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-instrumento/leyes/18641-ley-n-30879-30880-y-30881-1/file>

- MEF. (2019). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado <https://www.mef.gob.pe/es/presupuesto-participativo>
- MEF. (2019). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Morales, R. (2015). Citizen participation in the formulation of local public policies, the case of district VI of the Municipality of Managua (2007-2013). *Revista de Estudios de Políticas Públicas*, 129-151. doi:<http://dx.doi.org/10.5354/0719-6296.2015.38432>
- Mousalli-Kayat, G. (10 de 2015). *Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa*. (U. o. Andes, Ed.) doi: DOI: 10.13140/RG.2.1.2633.9446
- Municipio al día. (2016). Municipio al Día : Información confiable para la gestión. *Quehacer Municipal*. Recuperado <https://municipioaldia.com/enfoques-para-la-gestion-municipal/gobierno-local-y-cultura/gestion-municipal-desarrollo-y-cultura/>
- Municipio al Día. (2016). *Que hacer municipal*. Recuperado <https://municipioaldia.com/participacion-ciudadana/>
- Munisanluis. (28 de 12 de 2018). *Municipalidad Distrital de San Luis*. Recuperado e http://www.munisanluis.gob.pe/portal/wp-content/uploads/2019/08/PIA_2019.pdf
- Muñoz, Ó. I. (2018). Normative Effectiveness of Citizen Participation Scenarios in Colombia's Legal Framework. *Ciencias Sociales y Educación*, 7, 27-50. doi:recuperado <https://doi.org/10.22395/csye.v7n13a1>
- OCDE Publishing. (2015). Multi-dimensional Review of Peru: Volume 1. Initial Assessment, OECD Development Pathways. *Caminos del desarrollo, 1 Evaluación inicial*. doi:<http://dx.doi.org/10.1787/9789264243279-en>
- OECD Publishing. (2016). Multi-dimensional Review of Peru: Volume 2. In-depth Analysis and Recommendations OECD Development Pathways,. *Estudios de la OCDE sobre Gobernanza Pública*, 348. doi:<https://doi.org/10.1787/9789264264670-en>
- Pérez, V. (2018). La participación de las organizaciones de la sociedad civil en la Agenda 2030. *Tendencias de la Internacionalización de la Participación Ciudadana en América Latina*, 1, 253.
- Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Revista UNIFE*. Recuperado

- http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2015_1/Carlos_Ramos.pdf
- RED. (2018). *Construyendo un nuevo marco de relación con la ciudadanía*. RED Entidades locales por la Transparencia y Participación Ciudadana de la FEMP. Recuperado <http://femp.femp.es/files/3580-1936-fichero/GOBERNANZA%20PARTICIPATIVA%20LOCAL.pdf>
- Reyes, F., & Rios, E. (2016). Participación ciudadana en proyectos de inversión pública: Lecciones desde la experiencia internacional. *Espacio Público*. Obtenido de recuperado <https://www.espaciopublico.cl/wp-content/uploads/2016/05/73.pdf>
- Rodríguez, A., & Pérez, A. O. (2017). Scientific methods of surveying and building knowledge . *Revista Escuela de Administración de Negocios*(82), 1-26. doi:<https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- Sánchez, J. J. (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. *Espacios Públicos*, vol. 18(núm. 43,), 51-73. Recuperado el 06 de 11 de 2019, de recuperado <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=67642415003>
- Sanchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica* (5ta. edición ed.). Lima: Bussines Support Anneth SRL. Recuperado <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Sandoval, C., Sanhueza, A., & Williner, A. (2015). *La planificación participativa para lograr un cambio estructural con igualdad*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Santiago de Chile: Publicación de las Naciones Unidas. Obtenido de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39055/7/S1501278_es.pdf
- SGP/PCM. (06 de 2015). La participación ciudadana como derecho fundamental. *Participación Ciudadana y Rendición de Cuentas*. Recuperado el 16 de 10 de 2019, de <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/F3-Participacion-Ciudadana-y-Rendicion-de-Cuentas.pdf>
- SGP/PCM. (2015). La participación ciudadana en la gestión pública regional y local. *Participación ciudadana y rendición de cuentas*, 68. Recuperado <http://sgp.pcm.gob.pe>

- SNI. *Sociedad Nacional de Industria*. Recuperado <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-sp-9867/por-tema/presupuesto-participativo/7364-d-s-n-142-2009-ef-4/file>
- Tumi, J., & Escobar, F. (2018). Incidence of social and political factors in the ambient environment of the Puno-Perú Regional Government. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(2). doi:<http://dx.doi.org/10.18271/ria.2018.367>
- Valdiviezo, M. (2013). *La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla*. Lima. Recuperado [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf).
- Venini, A. (2018). Procesos participativos para la planificación de los barrios populares en Lima metropolitana. (I. d. Peruanos, Ed.) *Revista Argumentos - Instituto de Estudios Peruanos*(1). Recuperado https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/4866/Venini_fa.pdf?sequence=1
- Welp, Y. (02 de 2015). Las Instituciones de Participación Ciudadana en América Latina (1978-2015). *Reformas Politicas en America Latina*. (U. o. Zurich., Ed.) Recuperado <https://reformaspolicas.files.wordpress.com/2015/02/yanina-welp.pdf>
- Welp, Y. (2016). Citizen's Participation as a Democratic Commitment. *Revista Mexicana de Derecho Electoral*(núm. 10), pp. 97-121. Recuperado <https://revistas.juridicas.unam.mx/>
- Welp, Y., & Ordoñez, V. (2017). La democracia directa a debate: procesos y mecanismos de participación ciudadana. *RECERCA, REVISTA DE PENSAMENT*, 9-14. doi:doi: <http://dx.doi.org/10.6035/Recerca.2017.21.1>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Participación Ciudadana en los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019							
Autora: Gina Riera Campoblanco							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
Problema Principal ¿De qué manera la participación ciudadana incide en le ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019? Problemas Específicos ¿De qué manera incide la participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo en la municipalidad distrital de San Luis, 2019?; ¿De qué manera incide la participación ciudadana en la planificación y concertación de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019?; ¿De qué manera incide la participación	Objetivo Principal Determinar la incidencia de la participación ciudadana en la ejecución de los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. Objetivos Específicos Determinar la incidencia de la participación ciudadana en la ejecución del presupuesto participativo de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. Determinar la incidencia de la participación ciudadana en la planificación y concertación de la	Hipótesis Principal La participación ciudadana incide significativamente en la ejecución de los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. Hipotesis Especifica La participación ciudadana incide significativamente en la ejecución del presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. La participación ciudadana incide significativamente en la planificación y concertación de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019.	Variable 1: Participación Ciudadana				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
			D.1.Mecanismos de participación ciudadana	Participación y control vecinal	1,2,3,4,5,6. 7 8, 9, 10	Escala de Likert	Alto (74 - 100) Medio (47 - 73) Bajo (20 - 46)
			D.2 Participación de las organizaciones de la sociedad civil	Plan de Desarrollo Concertado (PDC)	11,12,13,14,15 16,17,18,19,20.	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
			Variable 2: Inversión Publica				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles o rangos
			Presupuesto participativo Planificación y concertación	Presupuesto de la República. Reglamento de participación.	21,22,23 24,25,26 27,28,29	Escala de Likert	Alto (89 - 120) Medio (56 - 88) Bajo (24 - 55)
			Resultados de ejecución Presupuestal.	Agrupaciones representativas del distrito. Avance de gestión.	30,31,32, 33,34,35,36,37,38	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	

ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019?; ¿De qué manera incide la participación ciudadana en la rendición de cuentas de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019?.	Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. Determinar la incidencia de la participación ciudadana en los resultados de la ejecución presupuestal de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019. Determinar la incidencia de la participación ciudadana en la rendición de cuentas de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019.	La participación ciudadana incide significativamente en los resultados de la ejecución presupuestal de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019. La participación ciudadana incide significativamente en la rendición de cuentas de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019.	Rendición de cuentas	Logro de objetivos.	39,40,41,42,43,44			
Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar				Reglamento de p
TIPO: correlacional-causal cuantitativa Diseño: no experimental y el tipo corresponde al transaccional causal	POBLACIÓN: 100 trabajadores	Variable 1: Participación ciudadana Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor:		Estadística descriptiva: se utilizó tablas de frecuencias, barras. Estadística inferencias: se utilizó la regresión logística ordinal para probar la hipótesis.				Agrupaciones re
	TAMAÑO DE MUESTRA: 100 trabajadores MUESTREO: Probabilístico.	Variable 2: Inversión publica Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor:						Avance de gesti Logro de objetiv

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

Estimado ciudadano a continuación leerá un cuestionario que tiene como objetivo conocer su opinión con respecto a la participación ciudadana, es anónima, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad.

Instrucciones: Usted responderá marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE A: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Nº	<i>Dimensión 1: Mecanismos de participación ciudadana</i>	1	2	3	4	4
1	Se informa acerca de las formas de participación ciudadana como leyes u ordenanzas					
2	Considera útil que la municipalidad ponga en marcha formas para que la gente pueda participar					
3	Alguna vez ha solicitado información sobre las actividades administrativas de la Municipalidad					
4	Considera que se fomenta el diálogo entre todas las organizaciones civiles					
5	Este mecanismo permite la rendición de cuenta por parte de los gobiernos locales y el control por parte de los ciudadanos					
6	Considera que la municipalidad informa sobre cómo participar en las decisiones que ayuden a la ciudadanía					
7	Considera que los mecanismos de participación usados por la municipalidad son positivos					
8	Considera que la participación ciudadana, contribuye al cumplimiento de las metas programadas en el presupuesto.					
9	Se siente satisfecho de su participación en la presentación de proyectos					
10	Considera que la gestión del Municipio es de puertas abiertas a la ciudadanía					
	<i>Dimensión 2: Participación de las organizaciones de la Sociedad civil</i>	1	2	3	4	5
11	Considera que la municipalidad tiene un plan de desarrollo concertado en base al presupuesto participativo					
12	Se reúnen con el municipio para priorizar los problemas para el siguiente año;					
13	En su localidad existe la voluntad de los vecinos en participar apoyando la gestión municipal					
14	Su asociación propone soluciones a la municipalidad sobre los problemas los aquejan					

15	Supervisan la prestación de servicios públicos locales según la Ley N° 27972 Ley orgánica de municipalidades					
16	Considera que la relación de los vecinos y la municipalidad es permanente y de soluciones a sus problemas					
17	Considera que el municipio toma las propuestas de la comunidad de manera positiva					
18	Considera que el municipio estimula la participación de las organizaciones de la comunidad					
19	Considera que las iniciativas presentadas por los vecinos en el proceso de presentación de proyectos son tomadas en cuenta					
20	Considera que las organizaciones de la comunidad y la municipalidad toman decisiones conjuntas sobre sus problemas					

VARIABLE 2: INVERSIÓN PÚBLICA

N°	<i>Dimensión 1: Presupuesto participativo</i>	1	2	3	4	5
1	Considera que se hace buen uso de los recursos económicos para los proyectos de inversión					
2	Se encuentra informado sobre cuánto es el presupuesto inicial de apertura para el año de la municipalidad					
3	Considera que se elaboran instructivos suficientes que facilita el acceso de la información del presupuesto para invertir					
4	Considera que la Municipalidad incluye las opiniones de los ciudadanos y trabajadores al momento de decidir sobre los proyectos					
5	Considera que la municipalidad identifica el problema y diseña sus proyectos considerando sus beneficios					
6	Hay adecuada planificación estratégica y operativa para el desarrollo local,					
	<i>Dimensión 2: Planificación y concertación</i>	1	2	3	4	5
7	Las obras en su zona responden a la solución de problemas que tienen					
8	Sabe cuáles son los requisitos para participar en el presupuesto participativo					
9	Considera que se encuentra comprometido con el presupuesto participativo					
10	Las obras que se han realizado en su zona, mejoran la calidad de vida de todos los vecinos					
11	Considera que el presupuesto participativo mejora la confianza en el uso de los recursos de la municipalidad					

12	Considera usted que el presupuesto participativo permite hacer más transparente el gasto municipal					
	<i>Dimensión 3: Resultados de ejecución presupuestal</i>	1	2	3	4	5
13	Encuentra alguna dificultad en la selección de los proyectos en los talleres de concertación					
14	Ha logrado conseguir que se seleccione algún proyecto presentado					
15	Piensa que la forma de selección de proyectos son los mejores para priorizar los proyectos a realizar					
16	Considera que el municipio fomenta la participación ciudadana y organización de la ciudad					
17	La Misión y la Visión de la Municipalidad, se ven reflejadas en sus estrategias de desarrollo local					
18	Hay un buen nivel de comunicación entre la municipalidad y los vecinos donde se toman en cuenta sus ideas para mejorar la localidad					
	<i>Dimensión 4: Rendición de cuentas</i>	1	2	3	4	5
19	Esta informado de los resultados que se han obtenido con el desarrollo de los proyectos					
20	Esta informado de cuántos proyectos del presupuesto participativo se han implementado					
21	Esta informado de cómo se benefician los vecinos con los proyectos desarrollados					
22	Las obras desarrolladas en su localidad permiten la mejora de la calidad de vida de sus vecinos					
23	La Municipalidad garantiza la que uso de los recursos económicos responde a su política, , valores y criterios de calidad					
24	Considera la rendición de cuentas un símbolo de buena gobernanza					

Anexo 3: Acta de aprobación de originalidad de tesis



ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Jessica Paola Palacios Garay, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada "Participación Ciudadana en los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019" de la estudiante **Gina Beatriz Riera Campoblanco**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

La suscrita analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 21 de enero del 2020


Jessica Paola Palacios Garay
DNI:00370757

Anexo 4: Captura de pantalla de porcentaje de similitud

Feedback Studio - Google Chrome
ev.tumitin.com/app/carta/es/?u=1088032488&o=1244041998&iang=es&s=1&ro=103

feedback studio Participación Ciudadana en los Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Participación Ciudadana en los Proyectos de Inversión Pública de la
Municipalidad Distrital de San Luis, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:
B^a Gina Riera Campoblanco (ORCID: 0000-0002-3502-0701)

ASESORA:
Dra. Jessica Paola Palacios Garay (ORCID: 0000-0002-2315-1683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ
2020

Resumen de coincidencias


16 %

Se están viendo fuentes estándar
Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	Entregado a Universida...	9 %
2	repositorio.ucv.edu.pe	1 %
3	Entregado a Universida...	1 %
4	Entregado a Pontificia ...	1 %
5	Entregado a Universida...	<1 %
6	reformaspolicas.files...	<1 %
7	Entregado a Universida...	<1 %
8	repositorio.uladech.ed...	<1 %
9	www.cumbre-america...	<1 %
10	www.civil-society.oas.o...	<1 %
11	Entregado a Universida...	<1 %

Página: 1 de 36 Número de palabras: 12797 Text-only Report High Resolution Activado 09:09 20/01/2020

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)
"César Acuña Peralta"

**FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA
PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS**

1. DATOS PERSONALES
Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)
Riera Campoblanco Lima

D.N.I. : 06270965

Domicilio : Jr. A. Gardan 591 - 3HP.

Teléfono : Fijo : Móvil : 999426094

E-mail : gimrierc@gmail.com

2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS
Modalidad:
☐ Tesis de Pregrado
Facultad :
Escuela :
Carrera :
Título :

☒ Tesis de Posgrado
☒ Maestría ☐ Doctorado

Grado : Maestría


Mención : Gestión Pública

3. DATOS DE LA TESIS
Autor (es) Apellidos y Nombres:
Riera Campoblanco Lima

Título de la tesis:
Participación ciudadana en los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019

Año de publicación : 2020

4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:
A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :  Fecha : 14. Feb - 2020



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Dina Beatriz Rivera Campblanco

INFORME TITULADO:

'Participación ciudadana en los Proyectos de Inmersión Pública
de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019.'

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestría en Gestión Pública

SUSTENTADO EN FECHA: 22 Enero de 2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por unanimidad.

Anexo 7. Tablas cruzadas

Tabla 21

Participación ciudadana e inversión pública

			Inversión Pública			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Participación ciudadana	Bajo	Recuento	6	2	1	9
		% del total	6,0%	2,0%	1,0%	9,0%
	Medio	Recuento	19	29	4	52
		% del total	19,0%	29,0%	4,0%	52,0%
	Alto	Recuento	1	16	22	39
		% del total	1,0%	16,0%	22,0%	39,0%
Total	Recuento	26	47	27	100	
	% del total	26.0%	47,0%	27.0%	100.0%	

Fuente. Datos obtenidos de la encuesta realizada a representantes de las asociaciones y/o comités vecinales, distrito de San Luis, 2019.

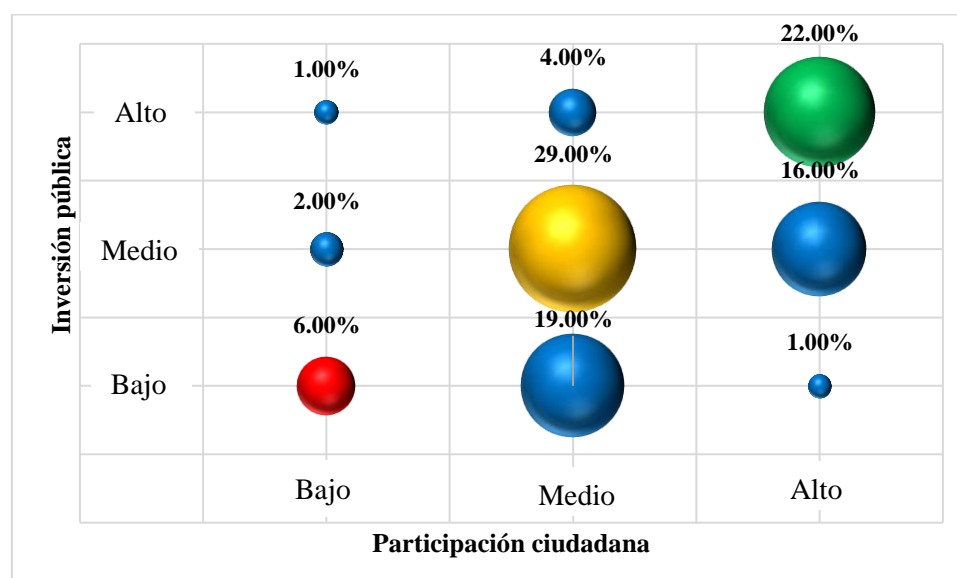


Figura 3. Participación ciudadana e inversión pública

Se puede apreciar en la Tabla 16 y figura 9, que cuando la inversión pública es de 1% en el nivel alto, la participación ciudadana es de nivel bajo. Cuando la inversión pública en el 2% es de nivel medio, la participación ciudadana es de nivel bajo. Del mismo modo, cuando la inversión pública es de 4% en el nivel bajo, la participación ciudadana es media y cuando la inversión pública es de 19%, la participación ciudadana es media. Así también cuando la inversión pública es de 16% en el nivel medio, la participación ciudadana es de nivel alto y cuando la inversión pública es de 1% en el nivel bajo, la participación ciudadana es alta. Los puntos de coincidencia de las dos variables se dan en el nivel bajo es de 6%, en el nivel medio es de 19% y de 22% es de nivel alto.

Tabla 22

Participación ciudadana y presupuesto participativo

			Presupuesto participativo			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Participación ciudadana	Bajo	Recuento	6	2	1	9
		% del total	6,0%	2,0%	1,0%	9,0%
	Medio	Recuento	14	25	13	52
		% del total	14,0%	25,0%	13,0%	52,0%
	Alto	Recuento	3	12	24	39
		% del total	3,0%	12,0%	24,0%	39,0%
Total	Recuento	23	39	38	100	
	% del total	23,0%	39,0%	38,0%	100,0%	

Fuente. Datos obtenidos de la encuesta realizada a representantes de las asociaciones y/o comités vecinales, distrito de San Luis, 2019.

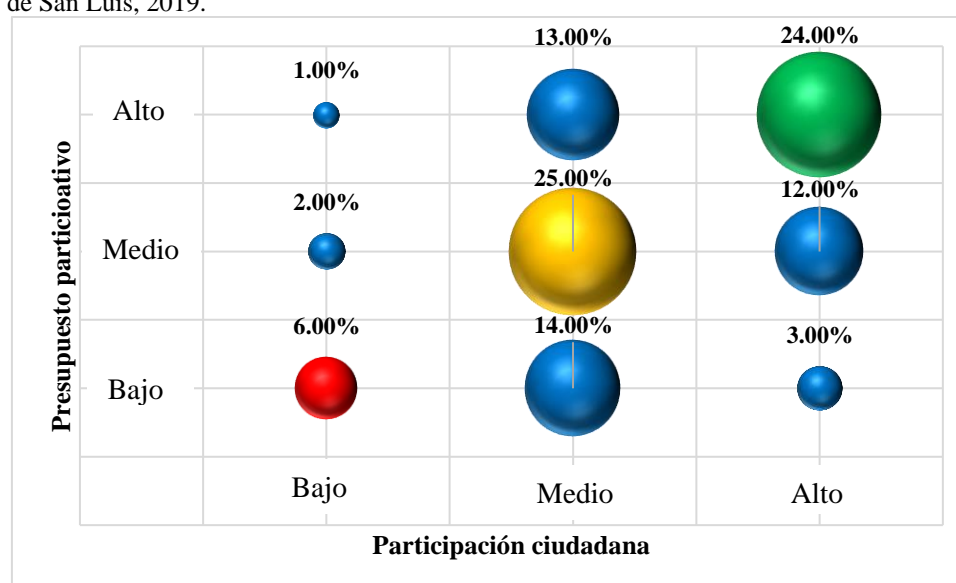


Figura 4. Participación ciudadana y presupuesto participativo

Se puede apreciar en la Tabla 17 y figura 4, que en cuando el presupuesto participativo es de 1% en el nivel alto, la participación ciudadana es de nivel bajo. Cuando el presupuesto participativo en el 2% es de nivel medio, la participación ciudadana es de nivel bajo. Del mismo modo, cuando el presupuesto participativo es de 14% en el nivel bajo, la participación ciudadana es media y cuando el presupuesto participativo es de 13% en el nivel alto, la participación ciudadana es media. Así también cuando el presupuesto participativo es de 12% en el nivel medio, la participación ciudadana es de nivel alto y cuando el presupuesto participativo es de 3% en el nivel bajo, la participación ciudadana es alta. Los puntos de coincidencia de la variable participación ciudadana y la dimensión presupuesto participativo se da en el nivel bajo es de 6%, en el nivel medio es de 25% y de 24% es de nivel alto.

Tabla 23

Participación ciudadana y planificación y concertación

			Planificación y concertación			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Participación ciudadana	Bajo	Recuento	5	3	1	9
		% del total	5,0%	3,0%	1,0%	9,0%
	Medio	Recuento	20	22	10	52
		% del total	20,0%	22,0%	10,0%	52,0%
	Alto	Recuento	4	10	25	39
		% del total	4,0%	10,0%	25,0%	39,0%
Total	Recuento		29	35	36	100
	% del total		29,0%	35,0%	36,0%	100,0%

Fuente. Datos obtenidos de la encuesta realizada a representantes de las asociaciones y/o comités vecinales, distrito de San Luis, 2019.

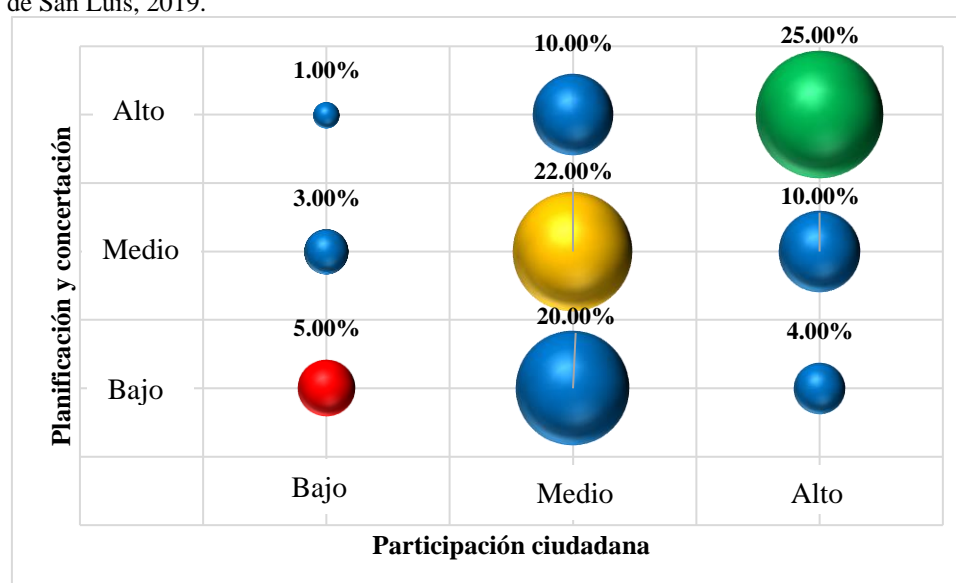


Figura 5. Participación ciudadana y planificación y concertación

Se puede apreciar en la Tabla 18 y figura 5, que cuando la planificación y concertación es de 1% en el nivel alto, la participación ciudadana es de nivel bajo. Cuando la planificación y concertación en el 3% es de nivel medio, la participación ciudadana es de nivel bajo. Del mismo modo, cuando la planificación y concertación es de 20% en el nivel bajo, la participación ciudadana es media y cuando la planificación y concertación es de 10% en el nivel alto, la participación ciudadana es media. Así también cuando la planificación y concertación es de 10% en el nivel medio, la participación ciudadana es de nivel alto y cuando la planificación y concertación es de 4% en el nivel bajo, la participación ciudadana es alta. Los puntos de coincidencia de la variable participación ciudadana y la dimensión la planificación y concertación se da en el nivel bajo es de 5%, en el nivel medio es de 22% y de 25% es de nivel alto.

Tabla 24

Participación ciudadana y resultados de la ejecución presupuestal

			Ejecución presupuestal			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Participación ciudadana	Bajo	Recuento	6	2	1	9
		% del total	6,0%	2,0%	1,0%	9,0%
	Medio	Recuento	18	26	8	52
		% del total	18,0%	26,0%	8,0%	52,0%
	Alto	Recuento	2	10	27	39
		% del total	2,0%	10,0%	27,0%	39,0%
Total	Recuento	26	38	36	100	
	% del total	26,0%	38,0%	36,0%	100,0%	

Fuente. Datos obtenidos de la encuesta realizada a representantes de las asociaciones y/o comités vecinales, distrito de San Luis, 2019.

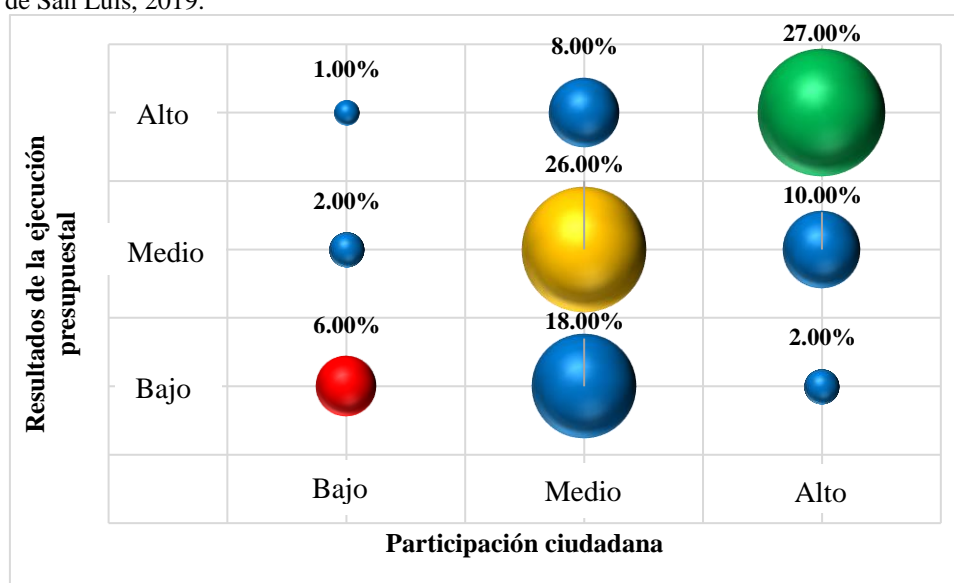


Figura 6. Participación ciudadana y resultados de la ejecución presupuestal

Se puede apreciar en la Tabla 19 y figura 6, que cuando los resultados de la ejecución presupuestal son de 1% en el nivel alto, la participación ciudadana es de nivel bajo. Cuando resultados de la ejecución presupuestal en el 2% es de nivel medio, la participación ciudadana es de nivel bajo. Del mismo modo, cuando los resultados de la ejecución presupuestal son de 18% en el nivel bajo, la participación ciudadana es media y cuando los resultados de la ejecución presupuestal son de 8% en el nivel alto, la participación ciudadana es media. Así también cuando los resultados de la ejecución presupuestal son de 10% en el nivel medio, la participación ciudadana es de nivel alto y cuando los resultados de la ejecución presupuestal son de 2% en el nivel bajo, la participación ciudadana es alta. Los puntos de coincidencia de la variable participación ciudadana y la dimensión resultados de la ejecución presupuestal se da en el nivel bajo es de 6%, en el nivel medio es de 26% y de 27% es de nivel alto.

Tabla 25

Participación ciudadana y rendición de cuentas

			Rendición de cuentas			Total
			Bajo	Medio	Alto	
Participación ciudadana	Bajo	Recuento	4	3	2	9
		% del total	4,0%	3,0%	2,0%	9,0%
	Medio	Recuento	22	20	10	52
		% del total	22,0%	20,0%	10,0%	52,0%
	Alto	Recuento	3	12	24	39
		% del total	3,0%	12,0%	24,0%	39,0%
Total	Recuento		29	35	36	100
	% del total		29,0%	35,0%	36,0%	100,0%

Fuente. Datos obtenidos de la encuesta realizada a representantes de las asociaciones y/o comités vecinales, distrito de San Luis, 2019.

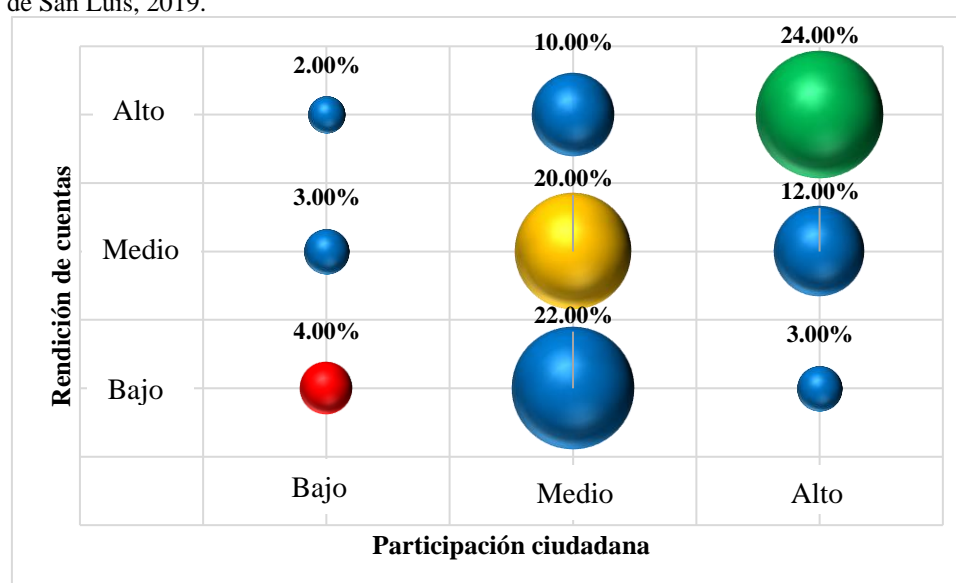


Figura 7. Participación ciudadana y rendición de cuentas

Se puede apreciar en la Tabla 19 y figura 6, que cuando la rendición de cuentas es de 2% en el nivel alto, la participación ciudadana es de nivel bajo. Cuando la rendición de cuentas en el 3% es de nivel medio, la participación ciudadana es de nivel bajo. Del mismo modo, cuando la rendición de cuentas es de 22% en el nivel bajo, la participación ciudadana es media y cuando la rendición de cuentas es de 10% en el nivel alto, la participación ciudadana es media. Así también cuando la rendición de cuentas es de 12% en el nivel medio, la participación ciudadana es de nivel alto y cuando la rendición de cuentas es de 3% en el nivel bajo, la participación ciudadana es alta. Los puntos de coincidencia de la variable participación ciudadana y la dimensión rendición de cuentas se da en el nivel bajo es de 4%, en el nivel medio es de 20% y de 24% es de nivel alto.